

ЛИДЕРСТВО КАК ПРЕДМЕТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО АНАЛИЗА

Е.В. Кудряшова, доктор философских наук, профессор,
САФУ им. М.В. Ломоносова, 2019



Содержание



1. Введение: методологические подходы к проблеме лидерства и управления



2. Лидерство как социальный феномен

3. Основные теории и исследования лидерства

4. Ценностные теории лидерства

5. Особенности современного лидерства. Объективные и субъективные факторы, влияющие на современное лидерство

6. Основные выводы и итоги



1. Введение: методологические подходы к проблеме лидерства и управления





Станислав Ежи Лец (1909-1966):

«Великих мужей рожают не матери, а Плутархи»



Эмиль Жирарден (1806-1884):

«Управлять – значить предвидеть»

Основные публикации Е.В.Кудряшовой по проблемам лидерства



- **Changing the Notion of «Leader» in the Russian Political Context** // Language and Culture. Slavic Studies. Washington: George Washington University. 1996. P.12.
- **Социально-психологические исследования лидерства** // Научные труды Московского педагогического государственного университета. им. В.И.Ленина. Сер.: Социально - исторические науки. М.: Прометей. 1995. С. 31-36. (0,5 п.л.)
- **Философская проблема лидерства** // VI Международный Соловецкий форум. Социальная работа и социальное управление. Архангельск: Изд-во Архангельского государственного медицинского института. 1994. С. 101-103. (0,3 п.л.)
- **Особенности проявления массовой психологии в кризисные периоды развития общества** // XIX World Congress of Philosophy. Moscow, 22-28 August. 1993. Book of Abstracts. М. 1993. V.1, Секция 14. (0,2 п.л.)
- **Язык и возможности манипулирования массовым сознанием** // V Соловецкий форум: Архангельск в современном мире. Тез. докл. Международной научной конференции. Архангельск: Изд-во Поморского международного педагогического университета. 1993. С.85-88. (0,4 п.л.)
- **Проблема харизматического лидера** // V Ломоносовские чтения. Архангельск. 17-20 ноября 1993. Тез. докл. Архангельск: Изд-во Поморского международного педагогического университета им.М.В.Ломоносова. 1993. С.55-57. (0,4 п.л.)
- **Стабильные и нестабильные сообщества как предмет философского осмысления** // IV Ломоносовские чтения. Архангельск. 16-19 ноября 1992. Тез. докл. Архангельск: Изд-во Поморского государственного педагогического университета им. М.В.Ломоносова. 1992. С.41-44. (0,5 п.л.)
- **Мифологическое мышление как проявление архаических форм психики** // IV Соловецкий форум: Человек и общество, психическое здоровье и экология культуры. Тез. докл. международной научной конференции. Архангельск: Изд-во: Поморского государственного педагогического университета им. М.В.Ломоносова. 1992. С.113-115. (0,3 п.л.)
- **Проблема типологии архаических форм массового сознания в кризисные периоды развития социума** // III Ломоносовские чтения. Архангельск. 14-16 ноября 1991. Тез. докл. научной конференции. Архангельск: АГПИ им. М.В.Ломоносова. 1991. С.39-41. (0,3 п.л.)



Основные публикации Е.В.Кудряшовой по проблемам лидерства

- **Александра Коллонтай и женское политическое лидерство в России и Норвегии.**/ «Женские миры - 99»: 7-ой Всемирный Конгресс и гендерные исследования в России. Иваново. 1999. С. 77-87.
- **The Centre for Women's Studies and Gender Research, Pomor State University**// Femina borealis. Newsletter no.1/99.Vol.5. P.3 (with M.Kalinina)
- **Social Changes in the North from Gender Perspectives**/ News from NIKK. Oslo. Norway. 1998 P.7 (0,2 п.л.)
- **The Role of Women in the Political Power in Russia** // Женщины Севера и их роль в современных социальных условиях. Тезисы докладов международной конференции "Social Changes in the North from Gender Perspectives". Архангельск. 1998. С. 8-14 (0,2 п.л.)
- **Женщины Севера и их роль в современных социальных условиях.** Тезисы докладов международной конференции "Social Changes in the North from Gender Perspectives". Архангельск. 1998. (отв. Ред.) (8,5 п.л.)
- **Female Leadership in Higher Education in Russia** // Gender Problems in Higher Education. Helsinki. Finland. 1998
- **Socio-philosophical problems of leadership**// XX World Congress of Philosophy. Boston. USA. 1998
- **Is it a Successor Generation in the Former Soviet Union**// Materials to seminars. Ministry of Foreign Affairs. Washington D.C. USA, 1998
- **Лидерство как элемент системы социального управления (основные принципы анализа)**//IX Ломоносовские чтения. Тезисы докладов. Архангельск, 1997. С. 10 - 13 (0,2 п.л.)
- **Концепция «обслуживающего лидерства» Р.Гринлифа.**// Первый всероссийский философский конгресс. Т. IV. Социальная философия и философия политики. СПб. 1997. С.114-116 (0,2 п.л.)
- **Проблема определения феномена лидерства (социально - философский аспект).**//Философия в системе духовной культуры на рубеже XXI века. Курск. 1997. С. 175 - 177 (0,2 п.л.).
- **Р.Гринлиф и его концепция «обслуживающего лидерства».**// VIII Ломоносовские чтения. Архангельск. 1996. С. 9 - 11. (0,2 п.л.).
- **Социально-философский анализ лидерства.** / Московский гос. пед. ун-т им. В.И.Ленина. - М., 1996. - 160 с. Рукопись деп. в ИНИОН РАН № 51945 от 08.10.96. 160 С. (8,05 п.л.)
- **Лидерство как предмет социально-философского анализа.** Автореф. Дисс. ... д-ра филос. наук. М. 1996. 41 с. (2,2 п.л.)
- **Лидер и лидерство. Исследования лидерства в современной западной общественно-политической мысли.** Архангельск: Изд-во Поморского международного педагогического университета им. М.В.Ломоносова. 1996. 256 С. (13,44 п.л.).



Основные публикации Е.В.Кудряшовой по проблемам лидерства

- **The political participation of woman: is it really easier for women in the municipalities?** //Papers from a Think-Tank Seminar on Northern Dimension in Bjurkliden. Sweden. June 14-17. <http://www.bd.lst.se/dimentionen/rapport/index.htm> 1,5 п.л. (with N.Koukarenko)
- **Управление, лидерство, менеджмент: история, теория, практика.** Выпуск 1. Архангельск 2001. 7,8 п.л. (ред.)
- **Управление, лидерство, менеджмент: история, теория, практика.** Выпуск 3. Архангельск 2001. 7,9 п.л. (ред.)
- **Лидерство и менеджмент в процессе социального управления./** Управление, лидерство, менеджмент: история, теория, практика. Выпуск 1. Архангельск 2001. С. 4-19. 1,5 п.л.
- **Нравственна ли свобода, свободна ли нравственность?//** Мир и человек в философии и искусстве. Сборник тезисов и статей. Архангельск. 2001. С. 48-52 (в соавт. с А.Э. Гарвардт)
- **Kvinner og deres deltakelse i politikken/** Women's lives in the Barents region. Kirkenes-Murmansk. 10-12 April, 2000. p.12-16.
- **Likestilling mellom kjonnene i Arkangelsk/** Women's lives in the Barents region. Kirkenes-Murmansk. 10-12 April, 2000. p. 24-29.
- **A sociological evaluation of Telemedicine in north-west Russia.** Tromso: National Centre of Telemedicine. University Hospital of Tromso. 2000. pp. 16. 1 п.л. (with Gunn-Hilde Rotvold).
- **Особенности лидерства как элемента социального управления.//** Философия и образование – пространство диалога. Архангельск. 2000. С. 23-25 (в соавт. с В.Р.Сухановым)
- **Is there a successor generation in the former Soviet Union?/** Demokratizatsiya 7 (2), Spring 1999: 214-227 (with Valery Novitsky).
- **Женщины и политическое лидерство: скандинавский феномен./** Наш Север. Октябрь-ноябрь 1999. №3. С. 78-82.
- **Russian Rallying Behind 'Tough Guy' Putin/** Washington Post. December 17, 1999. P. A01(in David Hoffman article).
- **Moscow Mayor's Wife Model for a New Age//** Washington Post. September 16, 1999, P.A17 (in David Hoffman article).
- **A.Kollontai and female political leadership/** Women's World – 99. Tromso. Norway. 1999.

Основные публикации Е.В.Кудряшовой по проблемам лидерства



- **Семиотика лидерства и героизма** // XVII Ломоносовские международные чтения. Выпуск 2: Поморские чтения по семиотике культуры. Сб. научных докладов и статей - Архангельск: Поморский государственный университет, 2006. – 320 с. С.10-25 (1 п.л.)
- **Сущность и содержание политического лидерства** // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса (Москва, 24-28 мая 2005 г.): В 5 т. Т.5. – М.: Современные тетради, 2005. – 696 с., с. 34-35 (0,3 п.л.)
- **Среда развития лидерства.** // Социокинетика. Детское движение: стратегия и тактика нового века. - М. 2002-2003. С. 138-152
- **Women with Higher Education: Is it a Way to Professional Success?/** Taking Wings. Conference report. Ministry of Social Affairs and Health. Helsinki. 2002. p. 109-118
- **The political participation of woman: is it really easier for women in the municipalities?/**Focal Point North-West Russia -- The Future of the Barents Euro-Arctic Region and the Northern Dimension. Report 3. Lulea. 2002. P. 115-129 (with N.Koukarenko)
- **Педагогика сотрудничества и формирование будущих лидеров.**//Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции «Коммунарское движение и педагогика сотрудничества: вчера, сегодня, завтра». 27-28 сентября 2001 года. Архангельск. 2001.С.53-59
- **Gender analysis of Higher Education Reforms in the North West of Russia**//When Distance is Challenge. Session VI: “Higher Education in the Circumpolar North”. The 7th Circumpolar Universities co-operation conference. Tromso. Norway. 2001. pp.22-24 0, 4 п.л.



Почему тема лидерства и управления актуальна?



«Вечная тема» со времени возникновения человечества



Заметность и значимость организационного и политического лидерства внутри общественных структур и в общенациональном масштабе



Массовость социально-политических процессов, усложнение социально-политических отношений, новое политическое сознание



Роль СМИ и информационных технологий



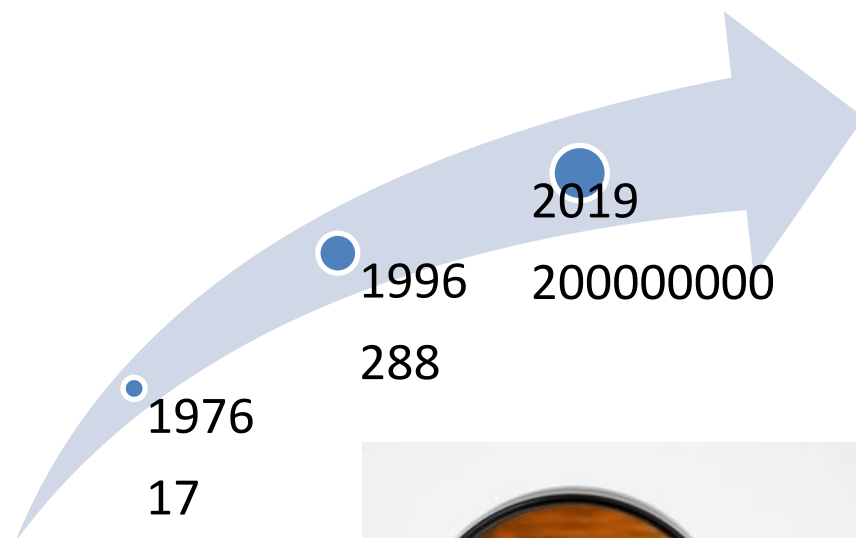
Особенности взаимодействия лидера и общества в нестабильные периоды развития



Показатели роста интереса к проблеме лидерства (на 21.10.19)

№	Понятия в Google	Результаты
1	Leadership Лидерство	932 тыс. 7770
2	Philosophy of leadership Философия лидерства	2 млн.
3	Administration Администрирование	22 млн. 5 млн.
4	Management Менеджмент	11 млн. 18 млн

Philosophy of leadership Философия лидерства





Многогранность проблемы лидерства

Социологический и социально психологический подходы:

1. смысл, структура и содержание процесса лидерства;
2. формальное и неформальное лидерство;
3. лидерство в малых группах, не имеющих постоянной структуры;
4. лидерство в хорошо структурированных группах и организациях (организационное лидерство), лидерство на уровне государства (лидерство исполнительной власти или политическое лидерство);
5. особенности лидерства в условиях стабильного развития организации или общества и лидерство в условиях нестабильного, кризисного развития;
6. индивидуальное, групповое и коллективное лидерство;
7. психологические, политические и философские аспекты лидерства;
8. особенности проявления лидерства в зависимости от историко-политического и социокультурного контекста;
9. динамические процессы лидерства и т.д.

Социально философский и историко-философский подходы

1. определение феномена - что такое «лидерство» и как следует его понимать, каковы его онтологические основания;
2. определение уровня анализа проблемы - как изучалась проблема лидерства прежде и как изучается в настоящее время, какие из направлений являются приоритетными;
3. определение перспектив развития, что еще предстоит сделать для того, чтобы иметь полное представление о лидерстве и как будет оно изменяться в динамичном современном социальном контексте;
4. анализ ценностного аспекта лидерского процесса.



Отечественная историография (70-е гг. XX в.):



психологические науки

Основные черты лидера и руководителя

по Б.Д.Парыгину «Основы социально-психологической теории» (1971):

№	Лидер/ лидерство	Руководитель/ руководство
1	осуществляет регуляцию межличностных отношений в группе	представляет официальные отношения в группе как социальной организации
2	существует в условиях микросреды (сфера деятельности - малая группа)	элемент макросреды (сфера деятельности - более широкая социальная система)
3	возникает стихийно, в результате взаимодействия членов группы	назначение вышестоящими структурами, стихийным не является
4	менее стабильно, в большей степени зависит от настроения в группе	стабильно, не зависит от мнения группы
5	системы санкций в руках лидера нет	руководство подчиненными обеспечивается определенной системой различных санкций
6	принимает решения непосредственно сам	процесс принятия решения сложен и опосредован множеством обстоятельств, не обязательно коренящихся в данной группе

См.: «Личность и группа» (1971) и «Руководство и лидерство» (1973), работы А.Вендова, В.Д.Гончарова, Н.С.Жеребовой, Ю.П.Степкиной и др.

1. лидерство в малых группах
2. проблема политического лидерства не поднималась
3. феномены лидерства и руководства разделялись

Лидерство - характеристика психологических отношений, возникающих в группе «по вертикали» (отношения доминирования и подчинения).

«Руководство» относилось к организации деятельности группы, процессу управления ею.

Отечественная историография (80-е гг. XX – нач. XXI вв.): социально-гуманитарные науки

С середины 80-х годов XX в. появились работы, в которых анализировалась:

- **деятельность лидеров советской эпохи** (Э.Баталов, Ф.Бурлацкий, И.В.Злобин, Г.Д.Левин, В.Маслов, И.Бестужев-Лада, А.Венгеров, П.Волобуев, И.Диков, Р.Медведев, Ю. Поляков, А.Пригожин, Ю.Тихомиров),
- **влияние личностных черт характера того или иного лидера, его позиций, идеалов и мотивов поведения на осуществление им власти** (С.С.Андреев, Г.Бордюгов, В.Козлов, В.Логинов, М.В.Ильин, Б.И.Коваль, В.С.Сауткина, С.Смольников),
- **формирование новой управленческой элиты в постсоветский период** (В.Березовский, В.Червяков, В.П.Пугачев, М.Малютин, О.Г.Мясников),
- **взаимоотношения лидеров, последователей и масс** (А.С.Анискевич, В.Александров, А.Н.Жмыриков, Г.С.Шляхтин),
- **общие аспекты политического и организационного лидерства** (Г.А.Авцинова, Ю.Борисов, А.П.Боровиков, С.И.Васильцов, И.В.Волков, Р.В.Короткевич, В.И.Тимошенко, М.И.Трофимов, М.Р.Холмская),
- **философский подход к анализу феномена лидерства** (Г.К.Ашин, Е.А.Дунаев, В.В.Форсова, А.И.Кравченко, Е.В.Кудряшова, М.Ю.Ананченко, П.Е.Овсянкин и др.)
- **зарубежные теории лидерства** (Г.К.Ашин, И.П.Волков, Ю.Н.Емельянов, Е.Б.Абашкина, Ю.И.Косолапова, Т.П.Малькова, М.А.Фролова, Е.В.Кудряшова).





Историография: «западные» социально-политические науки

Социальная психология и социология

Философские школы

- **психоаналитическая** (З.Фрейд, А.Адлер, К.Г.Юнг): **бессознательные факторы процесса лидерства;**
- **йельская** (Г.Лассуэл, Б.Скиннер, У.Уайт): **особенности сознания политических лидеров;**
- **франкфуртская** (Т.Адорно, Г.Маркузе, Э.Фромм): **концепция «авторитарной личности», проблема взаимоотношений харизматических лидеров и их последователей**
- **современные философы** (Д.Гриев, Дж.Клинтон, Р.Гринлиф, Дж.Дьюи, К.Ашбах, С.Уэст, Дж.Уилкох, К.Ходжкинсон, Г.Фейрхольм, Кучмарские, И.Адизес и др.): **лидерство с точки зрения аксиологии**

- **психологический подход** (Г.Ласуэлла «Психология и политика», Ф.Гринштайна «Личность и политика» (1967), Дж.Барбера «Президентский характер» (1969), исследования К.Джибба, Ф.Фидлера, Е.Холландера, Р.Стогдилла, Б.Басса, М.Херман и др.)
- **Социология:** общие вопросы природы отношений «лидер-последователи» в организациях (государствах), исследования элит, «харизматическое» лидерство (М.Вебер и др.)
- **Политические науки** (Дж.Бернс, Д.Пейдж, Р.Такер, Б.Келлерман, Ж.Блондель и др.)



Объект, цель и задачи курса

Объект - социально-философский анализ теорий лидерства, появившихся и развивающихся в зарубежной социальной науке (философии, психологии и политологии) в XX- нач.XXI веков от теорий героя и личностных черт лидера до ценностных теорий лидерства.

Цель - исследование и систематическое изучение зарубежных теорий лидерства, выяснение тенденций их развития

Задачи:

1. выяснить объективные и субъективные факторы возникновения и существования лидерства, определить социальный контекст процесса лидерства;
2. дать характеристику различным определениям лидерства в современной зарубежной науке, проследить их развитие и соответствие тем или иным теориям лидерства;
3. сравнить процессы лидерства и менеджмента, выявить их содержание: единство и различия, место в едином административном процессе;
4. рассмотреть сущность и особенности политического лидерства;
5. выявить основные группы теорий лидерства, развивающиеся в современной науке, показать процесс их развития и взаимовлияние друг на друга;
6. особое внимание уделить ценностным теориям лидерства, рассмотреть социальные и теоретические предпосылки их появления, особенности развития;
7. рассмотреть современные модели лидерства и особенности их проявления в социальной практике



Методология

Научный метод — система регулятивных принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности в рамках научно-познавательной деятельности

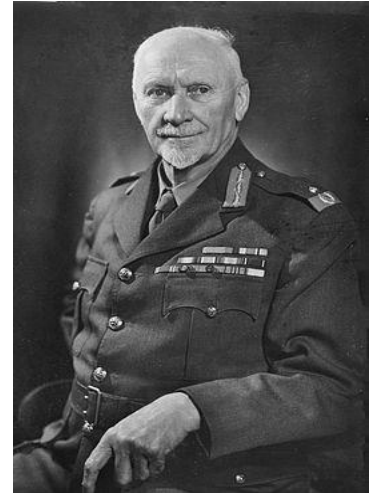


Интегральный и междисциплинарный подходы к анализу лидерства

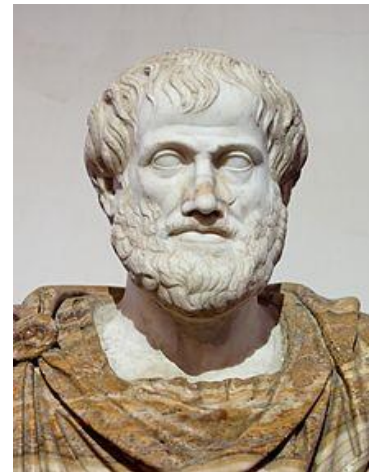
- **Интегральный подход (интегральная теория)** — подход к человеку, обществу и науке, затрагивающий все сферы человеческой деятельности, осуществляемый в рамках систематической холистической философии (исходит из качественного своеобразия и приоритета целого по отношению к его частям.)
- **Междисциплинарный подход - (Interdisciplinary approach)** - подход к личности, подчеркивающий важность взаимодействия различных отраслей науки в понимание поведения человека

★ **Холизм** (от др.-греч. ὅλος — целый, цельный) — в широком смысле — позиция в философии и науке по проблеме соотношения части и целого, **исходящая из качественного своеобразия и приоритета целого по отношению к его частям.**

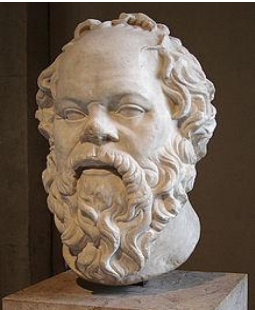
Ян Христиан Смэтс (1870-1950) — один из основателей «холизма»



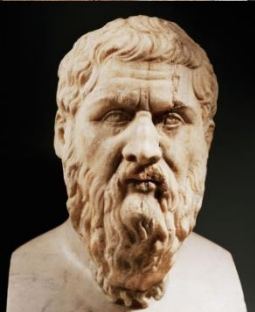
Аристотель (384-322 до н.э.), «Метафизика»: **«Целое больше, чем сумма его частей».**



Диалектический метод при анализе лидерства



Сократ 469-399 до н.э. - основатель субъективной диалектики (искусства ведения дискуссии)



Гераклит (544-483) - основатель объективной диалектики :
«Всё течёт, всё меняется»



Гегель Вильгельм Фридрих (1770-1831) – один из основателей немецкой классической философии, ввел понятие «диалектический метод», в качестве бинарной оппозиции категории «метафизический метод»



Маркс Карл (1818-1883) – один из основателей философии коммунизма: использование метода как «диалектико-материалистического метода» - единственно научного метода адекватного познания социальной и природной действительности, в философии и во всех частных науках.

Диалектический метод познания объектов включает в себе:

1. учет количественных изменений, требование нахождения его основных внутренних противоречий, а также его внешних противоречий с окружающей средой,
2. требование учета целостности системы и взаимосвязи всех ее сторон, возможных скачкообразных изменений ее состояний,
3. связи этих изменений с теоретическими и практическими интересами исследователя и общественных структур и др.

Диалектические принципы при анализе лидерства



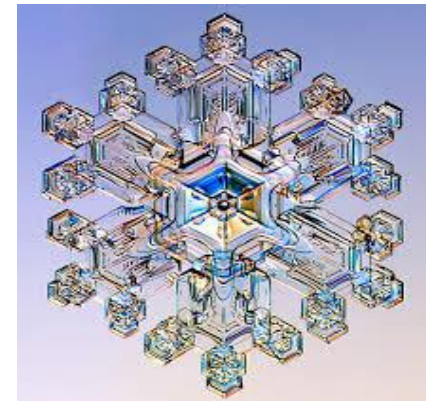
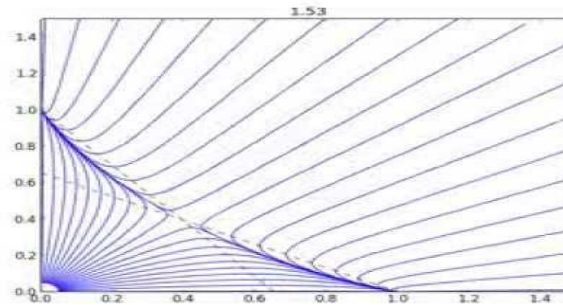
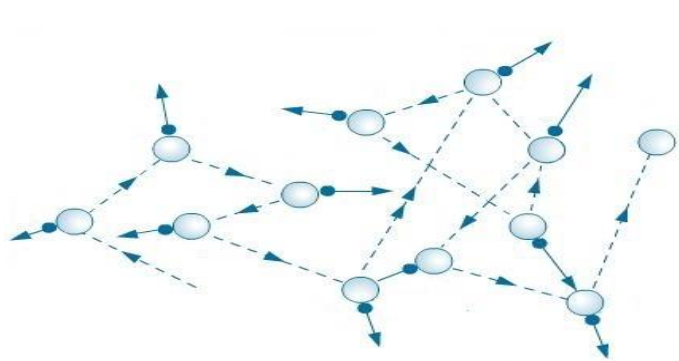
№	Принципы диалектического метода	требования
1	объективность	<ul style="list-style-type: none"> - исходит из практики - реализует активную роль субъекта познания - умение выразить логику вещей в логике понятий - умение выбрать адекватную систему методов - рассматривать объект в социокультурном контексте - подходить к процессам конструктивно-критическим - действовать в соответствии с логикой данного предмета
2	всесторонность = принцип всеобщей связи явлений действительности	<ul style="list-style-type: none"> - вычлениении предмета исследования и проведение его границ - целостное и многоаспектное рассмотрение - изучение в чистом виде каждой из сторон предмета - развертывание исследования вглубь и вширь - вычленение сущности, главной стороны субъекта и его субстанционального свойства
3	конкретность	<ul style="list-style-type: none"> - создание идеальной модели явления в виде расчлененного целого - рассмотрение общего в единичном, сущности в явлениях, закона в его модификациях; - учет места, времени и других обстоятельств, изменяющих бытие предмета - рассмотрение предмета в составе более широкого целого
4	историзм	<ul style="list-style-type: none"> - исследование настоящего состояния предмета - реконструкция генезиса и основных этапов развития предмета - прогнозирование тенденций его дальнейшего развития
5	противоречивость	<ul style="list-style-type: none"> - выявление внутренних и внешних противоречий изучаемого явления - анализ каждой из противоположных сторон - рассмотрение явления как единства противоположностей в целом - определение места отдельного противоречия в системе других противоречий - анализ этапов развития этого противоречия - исследование механизма исследования противоречия как процесса его развертывания и

Метод синергетики

★ **Синергетика** (*теория сложных систем*) — междисциплинарное направление науки, изучающее общие закономерности явлений и процессов **в сложных неравновесных системах** (*физических, химических, биологических, экологических, социальных и др.*) на основе присущих им **принципов самоорганизации**.

Принципы, управляющие процессами самоорганизации, представляются одними и теми же безотносительно природы систем, и для их описания должен быть пригоден общий математический аппарат.

★ Автором термина «синергетика» является немецкий физик-теоретик Герман Хакен.





Метод синергетики



Общество

Сложная открытая саморазвивающаяся система, существующая по законам процессов творческого открытия, в которых существенную роль играют и стохастический и детерминистский процессы. Необходимость и случайность становятся равно важными в различных условиях развития социальной системы: необходимость - на этапе эволюционном, случайность - в период кризиса

Будучи целостным организмом, развивается как система, элементы которой находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, что определяет необходимость системного, комплексного управления как социальной системой в целом, так и ее подсистемами. Степень организации механизмов управления может рассматриваться в качестве одного из существенных показателей уровня развития общества и всех его элементов

В механизме социального управления ведущая роль принадлежит принципу обратной связи: там, где этот принцип нарушается или отсутствует, там соответственно искажаются или отсутствуют смысл и результаты самого социального управления.

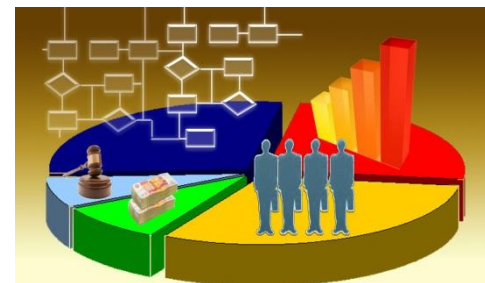


Лидерство

Если в условиях равновесного, эволюционного развития (особенно в демократических обществах) деятельность лидера как правило ограничена множеством социальных институтов, то ситуация кризиса предоставляет индивиду большую свободу действий и создает, например, благоприятные условия для появления харизматических лидеров

Действуя в целостной социальной системе, управление, а значит и лидерство, представляет собой единый процесс и являясь глобальной общественной проблемой, составляет фундаментальный аспект социальной философии

Особую значимость приобретает процесс взаимодействия лидера и последователей, когда субъект и объект лидерских действий выполняют двойную субъектно-объектную функцию.



Методологические принципы исследования лидерства

- **Историзма.** Лидер как любой субъект исторического процесса - продукт социальной среды, характер лидерства зависит от характера данного социума в данный конкретный исторический отрезок времени;
- **Развития.** Процесс лидерства имеет динамический характер; любой лидер, эффективно исполняющий свои функции постоянно развивается сам, развивает своих последователей и социальную систему в целом. Лидерство должно быть исследовано в динамике;
- **Взаимосвязи.** Этот принцип требует, с одной стороны, рассматривать лидерство как составную часть процесса социального управления, в его единстве с другими составляющими (администрирование, менеджмент и т.д.), с другой - структурные элементы самого лидерства - в их взаимодействии и взаимосодействии;
- **Закономерности.** Определяет неизбежность анализа необходимых и случайных факторов в деятельности конкретного лидера, а так же степень свободы его действий;
- **Масштабности.** Масштабы лидерства зависят от уровня решаемых задач (общенациональные лидеры, лидеры класса или социальной группы, лидеры партий и общественных движений, лидеры организаций и групп);

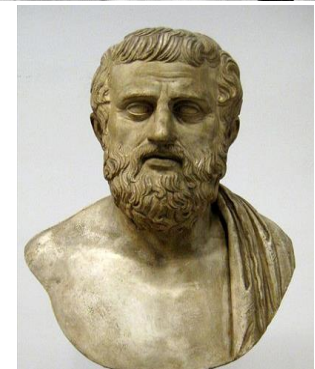
Методологические принципы исследования лидерства



- **Функциональности.** Лидеры по разному относятся к существующей социальной системе, в зависимости от этого они могут поддерживать и развивать данную социальную систему, либо находиться в оппозиции по отношению к ней и своими действиями способствовать ее разрушению, либо приспособиться к данной системе, ничего в ней не изменяя;
- **Эффективности.** Лидер оценивается в зависимости от качества выполнения своих программ, обязанностей и исполнения лидерской роли, которые зависят от многих объективных и субъективных факторов в том числе и от личностных характеристик;
- **Временной принцип.** Длительность пребывания в роли лидера различна, следовательно лидер может быть временным или постоянным, выбираемым на определенный ограниченный срок (главы демократических государств) или занимающим свою позицию пожизненно (монархи), что определяет временные границы лидерских действий и отношение к нему со стороны других субъектов исторического процесса;
- **Активности.** По которому оценивается активность лидерских действий в инициировании им социальных процессов, программ и движений (лидеры-инициаторы и лидеры-продолжатели);
- **Коммуникативности.** На основе которого можно определить является ли лидер центром информационно-коммуникативных сетей, как складываются его отношения с другими субъектами организационного процесса. В отношениях «лидер-последователи» можно в этой связи выделить авторитарный, демократический и либеральный стили лидерства.

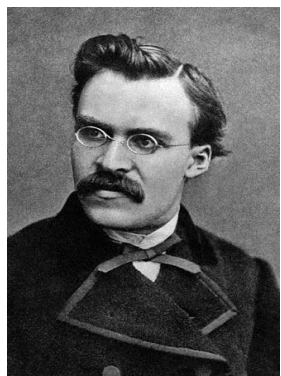
Источники

Лидерство как предмет социально-философского анализа требует обращения к трудам крупных философов прошлого (Платон, Аристотель, Макиавелли, Гоббс, Локк, Руссо, Гегель и др.), к работам ведущих современных исследователей в области социальной психологии, философии, социологии и политологии



Софокл (496-406 до н.э.) «Антигона»:

«Как трудно бывает понять, что на уме и в душе у простого смертного, пока он не будет испытан как верховный правитель. Во власти проявляется человек»



Фридрих Ницше (1844-1900):

«Только тот, кто строит будущее, имеет право быть судьей прошлого»



Бертран Рассел (1872-1970):

«Власть является фундаментальным понятием в социальных науках в той же мере, в какой энергия представляет собой фундаментальное понятие в физике»

Основные термины



Управление - функция любой сложной открытой саморазвивающейся системы, направленная на сохранение своей качественной определенности, на поддержание динамического равновесия со средой и на развитие.

Администрирование - высший уровень управления организацией в целом, структурно высшую ступень организационной иерархии, имеющую выход на внешние связи (более широкое сообщество или общество в целом).

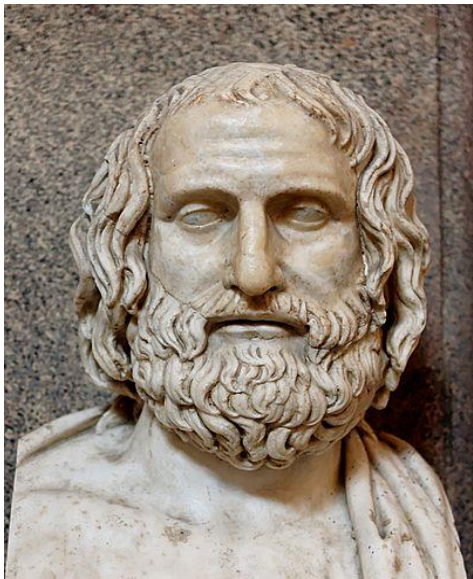
Классический менеджмент - управление-принуждение внутри организации на основе протокола, правил, распорядка, основанное на формальных взаимоотношениях между людьми и направленное на сохранение существующего порядка.

Лидерство – вид социального действия и психологического сотрудничества между лидером и последователями, основой которых является добровольность, а главными характеристиками: наличие перспективы, инновации, оправданный риск, созидание, активное вовлечение последователей в деятельность организации.

Ценности (по Т.Парсонсу) - концепции желаемого. Они феноменологичны и имеют объективно-субъективную основу. Ценности пронизывают все бытие человека, включая систему социального управления и лидерства.

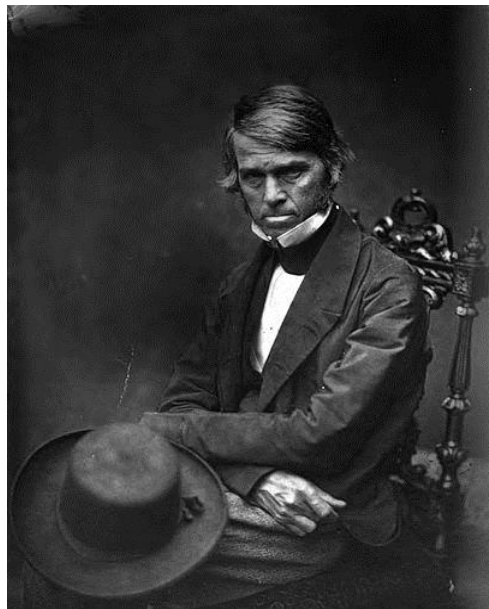
2. Лидерство как социальный феномен





Эврипид (480-е-406 до н.э.):

«Король должен помнить три вещи: что он управляет людьми, что он обязан управлять ими согласно закона, что он не вечно будет управлять»



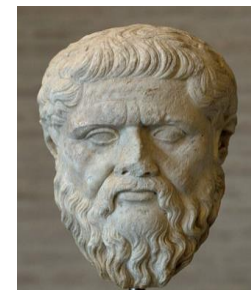
Томас Карлейль (1795-1881):

«Величие великого человека обнаруживается в том, как он обращается с маленькими людьми»



Историко-философский подход: «теория героя»

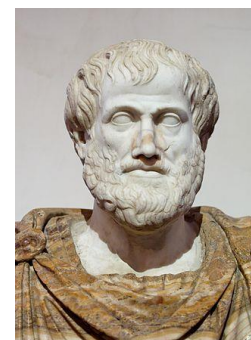
Миф о герое - спасителе племени или нации - старше, чем письменная история.



Несчастлива та страна, у которой нет героев!

200 лет назад герой являлся не просто мифом или культовой личностью, он был **принципом исторического объяснения.**

Его присутствие или отсутствие, по утверждению большинства историков и философов, **были ключом к пониманию взлетов и падений государств, народов и даже целых культур.**



Несчастлива страна, которая нуждается в героях!

Философы:

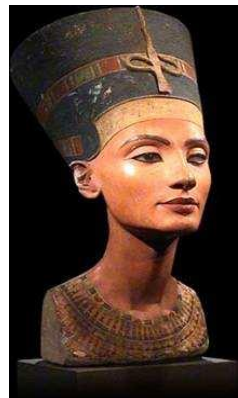
Платон (428-348 до н.э.)

Аристотель (384-322 до н.э.)

Гегель (1770-1831)



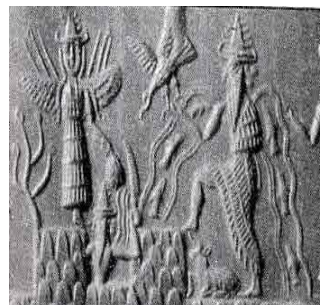
Господствующий способ хронологии в древнюю эпоху: исторические события - продукт творчества великих людей или героев



Периодизация истории **Древнего Египта** соотносится с хронологией правления фараонов



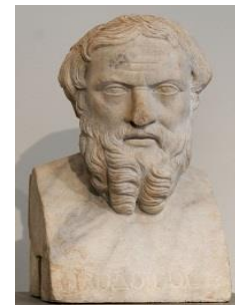
Древнего Китая – с правлением императоров и императорских династий (Шань, Чжоу и др.)



Двуречье - в III тыс. до н.э. составлен Царский список, с перечислением династий и отдельных царей Шумера и Аккада

Историки:

Геродот
(484-425 до н.э.)



Тит Ливий
(59 до н.э. – 17 н.э.)



Плутарх
(ок.46-127 н.э.)



Ta sage instruction fert de riche couronne
A T rajan, élevé par deffus tous humains.
Si les grands te portoient au cœur & dans leurs mains
Vertu viroit au lieu de Venus & Bellone

Светоний
(70-122 н.э.)



Русская традиция

(См.: Чистов К.В. Русские народные социально-утопические легенды XVII-XIX вв. М., 1967; Успенский Б.А. Царь и самозванец: самозванчество в России как культурно-исторический феномен. Художественный язык средневековья. М., 1982.; Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1977.)



Теория героя

В русских народных утопиях легенда (мифологема) **возвращающегося царя-избавителя** (героя) является одной из ключевых благодаря принятой доктрине сакрального характера власти монарха

(от Византии → к Древней Руси)

Часть русских мыслителей (П.Н.Ткачев, П.Л.Лавров), находившихся под влиянием взглядов О.Бланки, в роли лидера видели героя-одиночку, способного изменить жизнь непросвещенного народа

Теория героя: степень влияния на общество



Жан Блондель

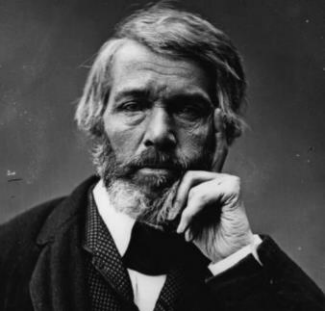
Жан Блондель (род. 1929 г.):

«... при таком взгляде на лидеров прошлого мы забываем, что у них тоже было много недостатков, ошибок и провалов. Великими же они нам представляются потому, что мы не страдаем ежедневно от последствий их ошибок, не являемся мишенью их репрессивных актов и не выплачиваем огромные налоги для финансирования их грандиозных проектов. Одна французская поговорка гласит: «Que La Republique etait belle sous L'Empire» (*«Как прекрасна Республика, когда живешь в Империи»*). Не так ли происходит с лидерами, чьи «эпические» характеристики становятся справедливыми только после их смерти? Апофеоз наступает всегда тогда, когда роль уже сыграна».

Сильная степень влияния	Влияние незначительно, либо отсутствует
«реальные лидеры»	«должностные лица»
«лидеры - герои»	«менеджеры»
«лидеры - злодеи»	обычные люди



(Jean Blondel. Political Leadership. Towards a General Analysis. London-Beverly Hills-Newbury Park-New Delhi: SAGE Publications. 1987. - P.10-11)



Теория героя Томаса Карлейля

(1795 -1881)



Критика

Основные произведения:

«Французская революция» (1837), «Герои, почитание героев и героическое в истории» (1841), «История жизни Фридриха II Прусского» (1858-65) и др.

Основные идеи:

1. всемирная история есть биография великих людей
2. массы нередко только орудие в руках великих личностей
3. существует «исторический круг, или цикл»: Когда героическое начало в обществе ослабеваает, тогда наружу могут вырваться скрытые разрушительные силы массы (революции, восстания), они действуют, пока общество вновь не обнаружит в себе «истинных героев», вождей (таких как Кромвель или Наполеон).

Шарль Саролеа (1870-1953) в статье «Был ли Карлейль первым нацистом?» (Anglo-German Review. II. № 2. 1938. January. P. 51): «Нацизм - не немецкое изобретение, изначально он возник за границей и пришёл к нам именно оттуда... Философия нацизма, теория диктатуры были сформулированы сто лет назад величайшим шотландцем своего времени — Карлейлем, самым почитаемым из политических пророков. Впоследствии его идеи были развиты Хьюстоном Стюартом Чемберленом. Нет ни одной основной доктрины... нацизма, на которых основана нацистская религия, которой не было бы... у Карлейля, или у Чемберлена. И Карлейль и Чемберлен... являются поистине духовными отцами нацистской религии... Как и Гитлер, Карлейль никогда не изменял своей ненависти, своему презрению к парламентской системе... Как и Гитлер, Карлейль всегда верил в спасительную добродетель диктатуры».

Б.Рассел («История Западной философии» (1946) :

«Следующий шаг после Карлейля и Ницше — Гитлер.»

Мануэль Саркисянц (1923-2015): См.: Английские корни немецкого фашизма. От британской к австро-баварской «расе господ» / Пер. с нем. М. Некрасова — СПб.: Академический проект, 2003 — 400 с.



Исторический/ социальный детерминизм как антипод теории «героя» («антигероизм»)

Детерминизм (от лат. *determinare* — ограничивать, очерчивать, определять границы, определять) — учение о взаимосвязи и взаимной определённости всех явлений и процессов, доктрина о всеобщей причинности.

Социальный детерминизм - один из основных принципов социальной философии и социологии, выражающий всеобщую взаимосвязь и взаимообусловленность социальных явлений.



Главная характеристика социального детерминизма - **причинно-следственная связь**

Учет связей **случайных и необходимых, возможных и действительных, прямых и косвенных** и т.д.

Две основные формы:

- 1) строгая детерминация одного социального явления другим,
- 2) понятие «социальный детерминизм» относится к характеристике некоторых свойств или качеств, присущих не отдельному субъекту, а классу объектов в целом.

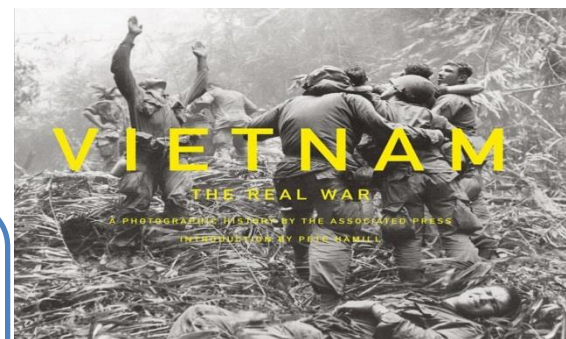
Исторические типы:

- 1) **механистический социальный детерминизм:** жесткая детерминация, строго однозначный характер всех связей и зависимостей, сведение социального целого к его элементам, отказ от включения случайности в цепь причинно-следственных отношений, отрицание свободы воли, ведет к фатализму (признанию неотвратимой предопределенности событий);
- 2) **статистический социальный детерминизм:** упор на значении случайности в социальных процессах и выявлении причин на основе фиксации статистических распределений;
- 3) **системный социальный детерминизм:** целостность социальных структур, детерминация социальной системой своих элементов и др.

Формула причинно-следственных связей



Особенности восприятия исторического процесса на обыденном уровне



Отношение к теме
«героизма» и роли
личности в истории

Историю делают
личности / «герои»

Настроения
скептические /
«антигероические»

Василий Осипович Ключевский

(1841-1911)



«Одним из отличительных признаков великого народа служит его способность подниматься на ноги после падения. Как бы ни было тяжело его унижение, но пробьет урочный час, он соберет свои растерянные нравственные силы и воплотит их в одном великом человеке или в нескольких великих людях, которые и выведут его на покинутую им временно прямую историческую дорогу».

(См.: Русский архив. Вып 1. М., 1990. - С.77)

Признание героизма как модели поведения и отрицание существования самих героев в истории



Риторические вопросы:

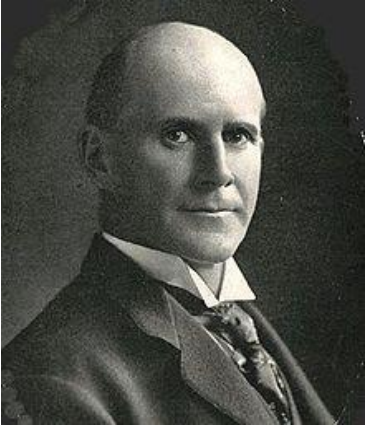
- Было бы открыто электричество не будь Фарадея?
- Развивались бы информационные технологии без Билла Гейтца?
- Появилась бы периодическая система химических элементов без Д.М. Менделеева?
- Состоялось бы открытие Индии или Америки, американская война за независимость или французская буржуазная революция, Октябрьская революция 1917 года или падение СССР без известных исторических персон?



«Человек предполагает, но что-то (или кто-то) располагает» ?

В длительной исторической перспективе не имеет большого значения, кто стоит во главе государства или кто возглавляет социально-политическое движение.

Результат исторического развития, как правило, не зависит от присутствия или отсутствия данного конкретного человека. Сегодняшний и завтрашний мир есть результат урбанизации, индустриальной, технологической и информационной революций, в которых ни одна личность, как бы она ни была талантлива, не играет решающей роли.



Взгляд сторонников прагматизма на «героя» в истории

Основные тезисы:

- Личность отдельного человека - относительно независимая сила в истории.
- Великие мужчины и женщины играли и до сих пор продолжают играть существенную роль, особенно в критические моменты исторического развития.
- Но герои расцениваются как опасность для самоуправяемого демократического общества и даже - как враги демократической системы, в которой главные политические решения должны быть основаны на свободном волеизъявлении и добровольном согласии управляемых, когда реализуются равные права граждан.
- Признают наличие великих людей - «двигателей» или «возмутителей» мира в прошлом, в эпоху политического абсолютизма.
- По-настоящему же демократическое общество справедливо относится к герою с подозрением и известной степенью неблагодарности

Юджин Дебс
(1855-1926):

«Толпа, которая приветствует «человека на белом коне», Цезаря, героя-завоевателя, не может сохранить свою свободу на долгое время».

«Если один Моисей может вывести вас из пустыни, то другой может завести вас обратно».



(У.Джемс, Дж.Дьюи, Дж.Сантаяна и др.)

Взгляд сторонников прагматизма на «героя» в истории: теория Сиднея Хука (1902-1989)



Задачи:

- 1) Попытаться понять, что значит быть «героем» или совершать «героические» поступки в условиях демократического общества?
- 2) Разобравшись, кто же такие «герои» сегодня, спросить себя: стоит ли их искать?
- 3) И если да, то где их найти?

«Исходной точкой здравого смысла в любом приемлемом анализе данной темы будет установление различий между исторически великим человеком (мужчиной или женщиной) и героем (или героиней). Это различие, главным образом, моральное или нравственное. Не все великие люди в истории - герои, и не все герои - исторически великие мужчины или женщины. В обыденном употреблении часто возникает явное противоречие при изображении героя как злого, жестокого или презренного. В массовом сознании герой и антигерой сливаются воедино. Весьма показательно, что многие, если не большинство, из великих исторических личностей от Александра до Наполеона, от Цезаря до Бисмарка, от Перикла до Черчилля и Рузвельта, от Константина до Сталина и Гитлера оценивались некоторыми историками, побежденными оппонентами или представителями невинных жертв как существа, нравственно чудовищные. Но такие моральные суждения и оценки, положительные или отрицательные, не затрагивали их исторического влияния.»



Классификация «героев» по С.Хуку

«Если мы находим индивида, оказавшего стратегическое влияние на те или иные исторические события, отсюда вовсе не следует, что такое влияние явилось следствием его выдающегося характера или необычных черт личности (харизмы, например).

Действия данного человека могли быть продиктованы совокупностью исторических обстоятельств, в которых он оказался в силу своего положения»

«eventful man» = человек, созданный историческими событиями

Он (она) становится героем (героиней) в силу только лишь положения или позиции, которую он или она занимают в данный конкретный момент, и стечения определенных обстоятельств.

Примеры:

- Президент США Гарри Трумен
- генерал-фельдмаршал, президент Германии с 1925 года Пауль фон Гинденбург

«event-making men» = индивиды – сами «делающие», создающие, формирующие события

«Это человек, который, обладая экстраординарными чертами характера или интеллекта, в значительной степени сам формирует жизнеспособные альтернативы для действия, между которыми он выбирает, причем эти альтернативы без данного индивида, видимо, не появились бы. Такие люди не являются порождением событий, а сами создают события. Они влияют на события не в силу унаследованного социального положения, но в силу огромного желания совершить что-либо (можно сказать, одержимости) или в силу невероятного предвидения. Эти черты позволяют им наперекор оппонентам, несмотря на разногласия с соратниками, преодолевая огромную инерцию традиционных учреждений, изменять направление социального развития».

(Петр I, Кемаль Ататюрк, Ленин, Сталин и др.)



Классификация «героев» по С.Хуку

«eventful man»

Н.Макиавелли (Государь. М.1996. - С. 53):
«Необходимо было Моисею найти Народ израильский в Египте рабом и угнетенным Египтянами, чтобы ради избавления от неволи люди решились за ним следовать. Надо было Ромулу не найти себе места в Альбе и быть брошенным при рождении, чтобы стать царем Рима и основателем этого государства. Неизбежно было Киру заставить Персов озлобленными властью Мидян, а самих Мидян ослабевшими и изнеженными от долгого мира. Не мог бы Тезей проявить свою доблесть, если бы Афиняне не были рассеяны. Итак, **случай привел этих людей к успеху, а высокая доблесть позволила им постигнуть все значение этого случая.** Так прославилось и достигло величайшего процветания их отечество».

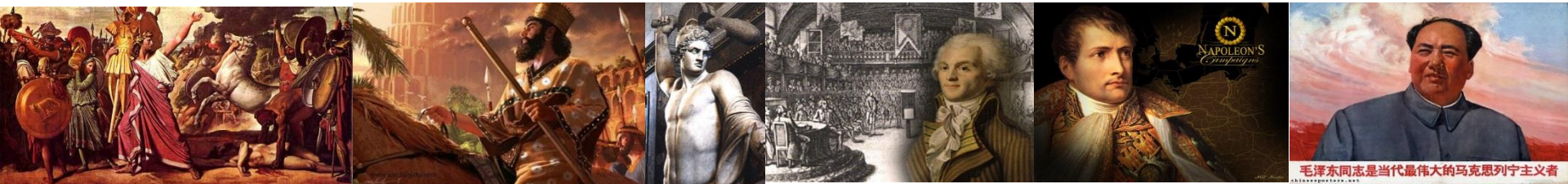
Иначе говоря: «Quod nihil illi deerat ad regnandum praeter regnum» («Только царства недоставало ему, чтобы стать царем» (*лат.*)).

«event-making men»

Ж.Блондель (Blondel Jean. 1987. - P. 86-87):

«Дихотомия «тираны - герои» вообще отдает свехупрощенчеством. Подавляющее большинство лидеров следовало бы разместить между двумя крайностями – «мерзавцы» и «святые». Вот почему Робеспьера, Наполеона, Сталина и Мао вряд ли можно с уверенностью причислить к той или иной категории. Они оставили позитивное наследие с точки зрения институтов и моделей поведения, даже если они несут прямую ответственность за огромные жертвы и неизмеримые страдания. **Реалистическое разделение на «хороших» и «плохих» лидеров должно, видимо, базироваться на детальном взвешивании достижений** (определяемых, вероятно, ценность действий лидеров для последующих поколений) **и преступных актов** (определяемых, в первую очередь, в плане нарушения прав человека). Однако такое «взвешивание» трудно выполнимо из-за ограниченности данных, имеющих в нашем распоряжении (в значительной мере это связано с тем, что тираны или обычные «плохие» лидеры, естественно, заботятся о ликвидации свидетельств своих «плохих» действий)».

Ф.Ларошфуко: «Зло, как и добро, имеет своих героев»



Какова роль и место «великого человека» (героя) в демократическом обществе?



С.Хук: «Демократия как самоуправляемая республика граждан, обладающих равными правами, должна ревностно относиться к полномочиям, которые сама же делегирует своим лидерам, потому что если власть не ограничена другой властью, то создаются возможности для узурпации и злоупотреблений».



Габриэль Лауба, «герои нужны в минуту опасности, в остальное время герои опасны».



Идеального демократического лидера характеризуют две отличительные черты - **интеллектуальная честность и нравственная смелость.**

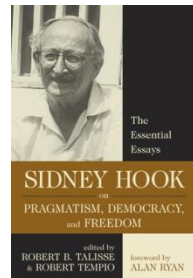
Он **не боится совершать ошибки и готов к возможным неудачам.** Тем он и отличается от «event-making» героев, которые по определению не могут терпеть неудач.

Именно поэтому демократический лидер не должен действовать по принципу «цель оправдывает средства» и использовать людей как средства достижения поставленной цели. «Все когда-нибудь аукнется».

Демократический лидер **предстает как некий моральный идеал.** Он уважает права человека и пользуется «золотым правилом»: «поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе». Он – носитель принципов «категорического императива» (по И.Канту).



Является ли современная демократия политически идеальной?



- **Действие политических идеалов на общественное сознание** может усиливаться или ослабляться, расширяться или уменьшаться в зависимости от социально-экономических и политических условий, в которых данное общество находится.
- **Существует огромная разница между демократическими обществами**, каждое из которых имеет свои собственные демократические идеалы и особые социальные институты, участвующие в процессе реализации этих идеалов.
- **Ни один из идеалов в действительности не может быть полностью воплощен.** Абсолютно демократических государств не существует, но, сравнивая государства друг с другом, мы можем говорить о них как более или менее демократических.
- **Иначе говоря, идеалы функциональны.** Они есть **принципы организации и реорганизации**, но они не могут быть идентифицированы с какой-либо конкретной организацией, существующей в определенном месте и в определенное время.
- Таким образом, **нереализованные демократические принципы существуют как функциональный путеводитель.** Все эти факты свидетельствуют о том, что демократия более трудна, нежели другие социально-исторические типы.

С.Хук, «история демократических обществ и их современное бытие свидетельствуют о том, что демократия может освобождаться и освобождается от правящих элит значительно легче, чем недемократические общества. Вследствие этого, одна элита заменяется другой, причем этот процесс... есть необходимая черта политического процесса, протекающего в структурно сложном обществе».

(Hook S. 1955. - P. 244)



Новая концепция героизма по С.Хуку

- Основная задача, в том, чтобы **сокрушить оскорбительное противопоставление героя и масс («средних людей»)**, ибо то, что обозначается понятием «средний человек», не есть биологический, но социальный феномен.
- В понятие «герой» необходимо вложить **новый смысл**, который бы соответствовал реалиям демократического общества.
- Предлагается следующее определение: **«герой - это каждый индивид, хорошо выполняющий свою работу и вносящий свой уникальный вклад в общее благо»**
- С.Хук предлагает в качестве **регулирующего идеала** следующий лозунг: **«каждый человек - герой»**

Этот лозунг назван им «регулирующим идеалом», т.к. представление о буквальном его воплощении является утопичным.

Однако как регулирующий идеал он дает определенное направление социальной политике, создает возможность для общества развиваться в интересах людей, а у каждого человека поддерживает осознание значимости его деятельности, его возможностей влиять на государственную политику.

«Будучи привержены демократической философии, - заключает С.Хук, - мы не можем возлагать право политического и социального выбора на отдельных героев или неконтролируемую элиту. В свободном обществе каждый гражданин может участвовать в определении коллективной политики. Разумная политика планирования способствует свободе разнообразных талантов, гарантирует сохранение сферы личной жизни, в которой каждый индивид волен делать собственный выбор».



Концепция политической харизмы М.Вебера



- Харизма (по М.Веберу) - «определенное качество индивида, благодаря которому он отличается от обычных людей и воспринимается как обладатель сверхъестественных, сверхчеловеческих или исключительных способностей» (политический вождь, оказывающий сильное эмоциональное воздействие на массы).
- При харизматическом господстве политические **мнения формируются в основном «наверху»**, а не передаются лидеру избирателями в ходе делегирования полномочий.
- Харизматическое правление в чистом виде **возникает из «коллективного возбуждения»**, вызванного необычной ситуацией или при наличии **экстраординарных психических состояний у ведомых масс** (массовый энтузиазм, например).

Традиционный лидер – власть которого держится на сложившихся традициях, вере

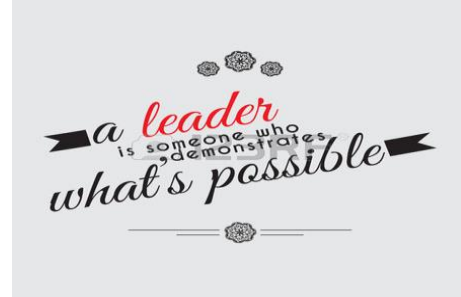
Легальный лидер – законно избранный народом

Харизматический лидер – обладающий исключительными личными качествами, необыкновенным даром



Определения понятия «лидерства»

(межкультурные, семантические, междисциплинарные и концептуальные различия)



Является ли «лидерство» всеобщим феноменом?

- Аналога англ. «a leader» нет в японском и романских языках
- Немецкое «**fuhrer**» (фюрер, вождь) не является эквивалентом ...
- Старославянское «**вождь**» - предводитель войска или племени, позже (полит.) - общепризнанный идейный руководитель партии, класса или общественного движения.
- «**Вожак**» не соответствует понятию «лидер» целиком, обозначая не только человека, который увлекает за собой других, побуждая их к действию, но так же поводыря и проводника.
- Русское слово «**правитель**» употребляется для обозначения того, кто правит государством. ...
- **Понятие «лидер» на рубеже XIX-XX веков в России связывалось с британскими реалиями и редко употреблялось для описания политических событий внутри страны**
- **Ж.Блондель:** «Французское «**chef**» выражает нечто более автократичное, более иерархичное, некую командную структуру, которая вбирает в себя и понятие «лидер». Понятие «**decideur**» (тот, кто принимает решения) уже по своему значению связано лишь со сферой принятия решений. Любимое слово Де Голля «**guide**» (рулевой) не является общепринятым и чаще употребляется для обозначения экскурсовода (гида). Слово «**dirigeant**» используется главным образом в коллективном контексте и обозначает руководителя, который участвует в процессе лидерства наряду с другими».
- Слово «**лидер**», согласно **Оксфордскому словарю английского языка**, возникло в **XIII в.** Понятие же «**лидерство**» не обнаруживается до **XIX века**.
- Нач. **XX в.** - интерес к проблеме лидерства.
- После II мировой войны – проникновение понятия «**лидер**» в разные языки.

Определения понятия «лидерства» (классификации)

11 групп основных определений по Р. Стогдиллу
(см.: «Руководство по лидерству» (1974)

1. лидерство как **центр групповых процессов**,
2. лидерство как **проявление личностных черт**,
3. лидерство как **искусство достижения согласия**,
4. лидерство как **действие и поведение**,
5. лидерство как **инструмент достижения цели или результата**,
6. лидерство как **взаимодействие**,
7. лидерство как **умение убеждать**,
8. лидерство как **осуществление влияния**,
9. лидерство как **властные отношения**,
10. лидерство как **результат дифференциации ролей**,
11. лидерство как **инициация или введение структуры**.

Современные дополнения:

- 1) **проявления эмоциональной зрелости**,
- 2) **видения перспективы**,
- 3) **следования особым ценностям**.



Особенность 1:

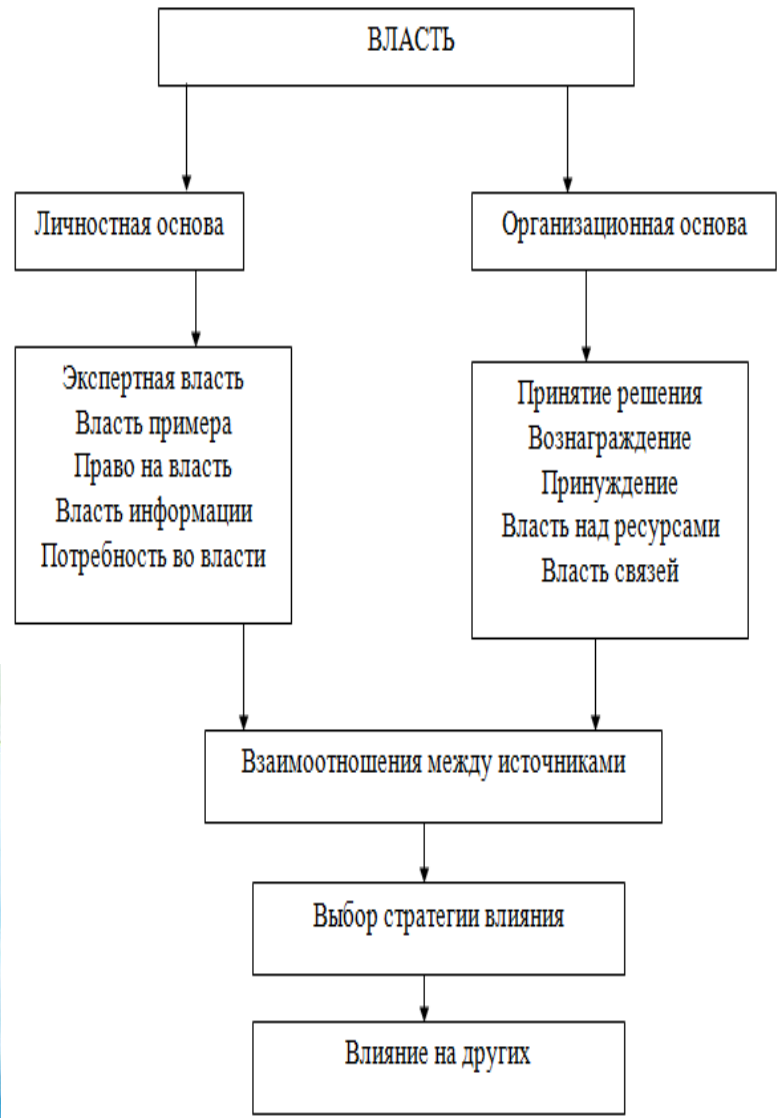
Хронологически появление определений лидерства совпадает с развитием тех или иных лидерских теорий (возникновение тех или иных определений было выражением практической необходимости)



Особенность 2:

Особое положение занимает определение лидерства как формы властных отношений (оно используется исследователями политического и организационного лидерства на протяжении всего нашего столетия).

Но власти «вообще» (власти «как таковой») не существует. Власть экономическая отличается от политической и социальной, а все они отличаются от проявлений власти духовной. Общее у них в одном - власть никогда не является самоцелью. Функционирование любой формы власти и любого ее проявления определяется не волей лидера или вождя, а объективными причинами, корнящимися в особенностях социально-исторического контекста данного социума



Лидерство и власть

ЛИДЕРСТВО
способность вести за собой людей для достижения конкретных целей.

ВЛАСТЬ –
способность одного человека влиять на поведение другого



Черты характера лидера

Рис. 1. Источники власти в организации

Особенность 3:

Интерпретация процесса лидерства как продолжения групповых функций является недостаточным, поскольку сам процесс лидерства тоже имеет продолжение.

Концепции же, связывающие лидерство с исполнением роли, позицией, поведением и структурированием ожиданий скорее рассматривают его как явление статичное.

Для развития теории более разумно представлять лидерство в терминах изменчивости, которые вместе с тем учитывают дифференциацию и поддержание социальных ролей.



Особенность 4:

Традиционно лидерство рассматривалось как некая форма деятельности, проявляющаяся в отношениях между лидером и ведомыми.

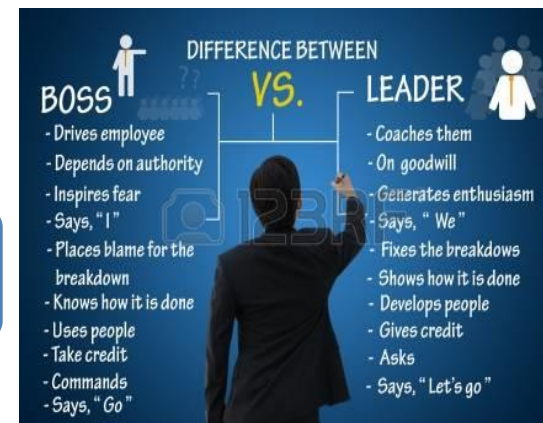
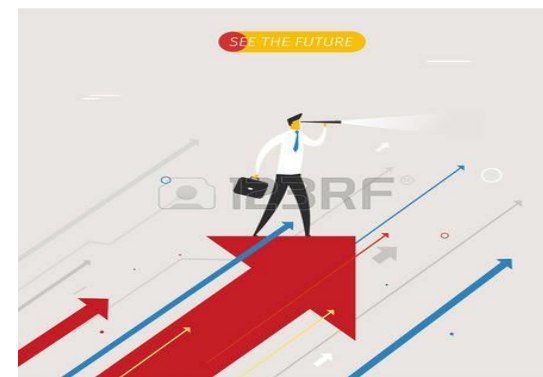
Но, во-первых, понятие «ведомые» не отражает активной позиции тех, кто поддерживает лидера и идет за ним.

И, во-вторых, при анализе процесса лидерства следует рассматривать не только особые черты характера, делающие людей лидерами, но и реакцию других субъектов лидерского процесса.

ведомые

последователи

стейкхолдеры

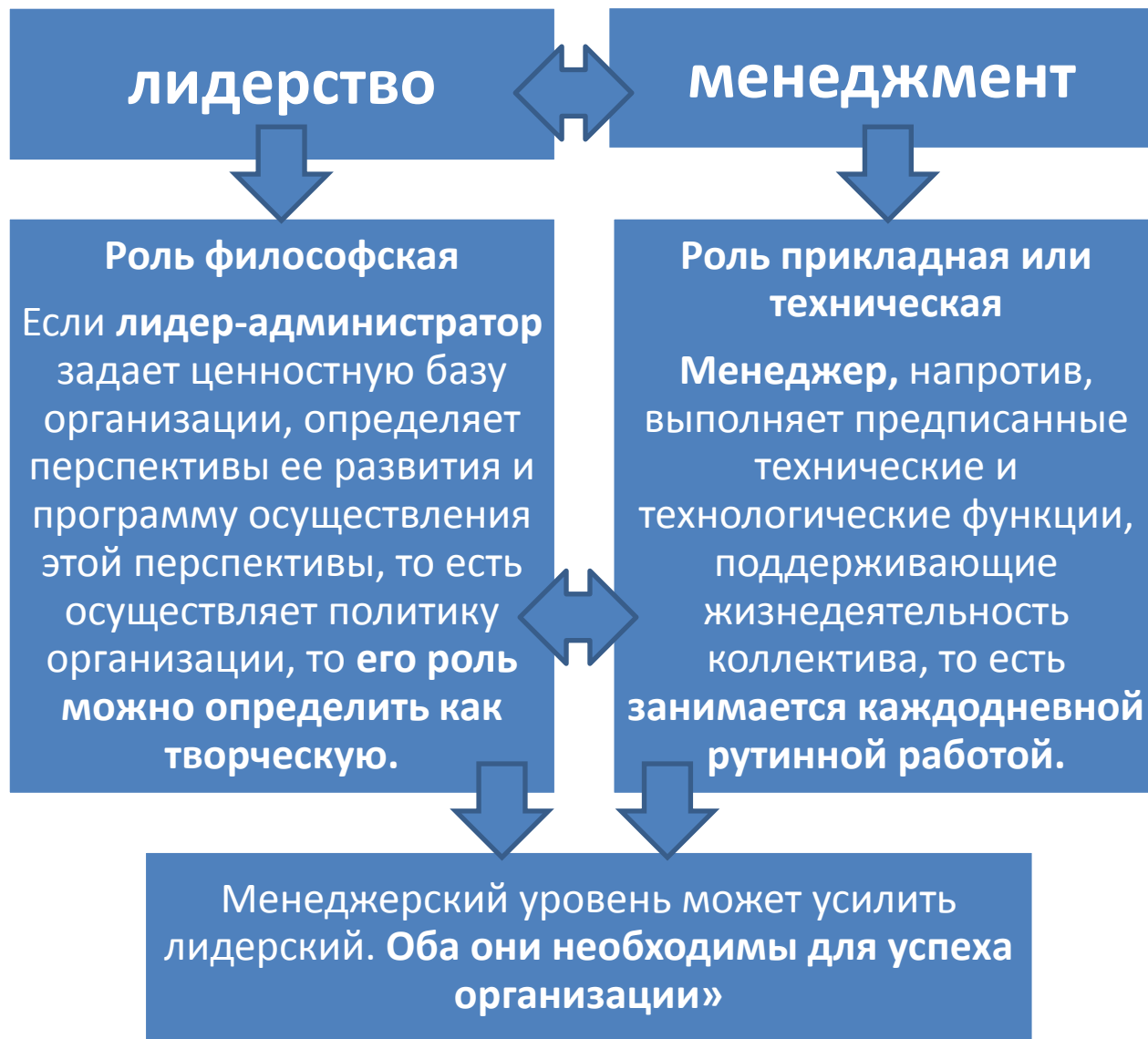


Лидерство и менеджмент

Менеджеры	Лидеры
1.размышляют в категориях сегодняшнего и вчерашнего дня, решают сегодняшние проблемы	1. должны думать о завтрашнем и послезавтрашнем дне
2.отвечают за стабильность организации, ее работу в рамках установленных правил	2. отвечают за развитие, определяют ценности, философию и политику организации
3.представляют процесс	3. представляют направление истории, перспективу развития организации
4. ориентированы на средства	4. ориентированы на конечный результат
5. поддерживают баланс действий, операций	5. создают новые подходы и представляют новую арену для исследований
6. предсказуемы, так как придерживаются протокола	6. непредсказуемы потому, что изменчивы
7. в чистом виде - технологи	7. в чистом виде – философы
8. ориентированы на задачу	8. ориентированы на отношения
9. отвечают за мониторинг, мобилизацию ресурсов и реализацию политики	9. отвечают за философию, политику организации, мотивацию участников



Роль лидерства и менеджмента в едином административном процессе



под философией в данном контексте понимается обоснование ценностных основ бытия организации

Особенности политического лидерства

(по Л.Селигману)



1) опосредованное лидерство, поскольку ни лидер, ни последователи не имеют прямого воздействия друг на друга.

Связующим звеном этих взаимоотношений выступают средства массовой коммуникации, организованные политические группы (партии, например) и отдельные политические деятели (прессекретари, официальные представители и т.д.)



2) характеризуется многоаспектностью или многоролевым руководством, удовлетворяющим ожидания различных групп последователей (непосредственного окружения, политических партий и блоков, разных групп чиновников, массы избирателей)



3) корпоративно и осуществляется замкнутой лидерской группой (правлящей элитой), выражающей интересы определенных социальных слоев общества;



4) функционирует в институциональных рамках, предписывающих нормы, определяющие компетенцию лидерского авторитета и каналы его осуществления.

Условия легитимности политического лидера:



Во-первых, если он соответствует принятым в обществе политическим и неполитическим ценностям (является выразителем национального согласия);



В-третьих, глава исполнительной власти должен представлять интересы всех избирателей в целом и отдельных слоев общества в частности (или хотя бы делать вид, что представляет их интересы);



Во-вторых, надежную основу легитимности обеспечивает способ, с помощью которого пополняется и избирается исполнительная власть (согласно идеальной демократической модели, это происходит через выдвижение кандидатов, представляющих различные социальные слои, а не только правящую элиту, их честную предвыборную борьбу и наконец широкие демократические выборы);



В-четвертых, глава исполнительной власти легитимируется тем, насколько правильными и эффективными являются принимаемые им решения.

Проблемы, которые могут подорвать легитимность власти лидера :

- проблема **нравственности в политике;**
- проблема **взаимоотношений между правящей элитой и остальными членами общества;**
- проблема **конфликта между ожиданиями от статуса или позиции лидера и действительными его возможностями соответствовать этим ожиданиям (часто публичные ожидания от исполнительной власти бывают слишком преувеличены).**



3. Основные теории и исследования лидерства





Томас Джефферсон (1743-1826):

«Человек, облеченный доверием общества, должен смотреть на себя как на общественную собственность»



Жан Масийон (1663-1742):

«Человек рожден для великих дел, когда у него хватает сил победить себя»

Четыре группы теорий в зависимости от предмета исследования:

1

- Теории, исследующие личность лидера



2

- Теории, исследующие, лидерские действия и поведение



3

- Теории, изучающие социальный контекст лидерства



4

- Ценностные теории лидерства



Теории, исследующие личность лидера

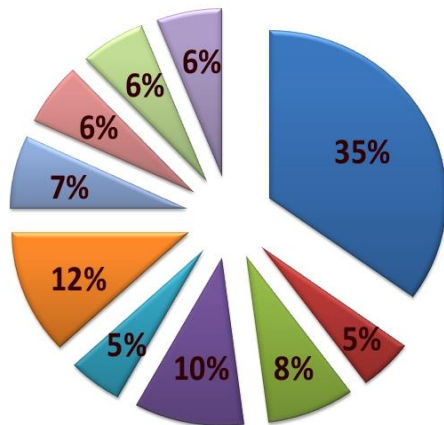
(помогают в понимании характера индивидуального лидера, но не демонстрируют его в развитии)

теории «великого человека» или героя (Геродот, Плутарх, Светоний, Тит Ливий, Платон, Аристотель, Гегель Т.Карлейль, Ф.Голтон и др.)

личностная природа лидерства



если лидер одарен качествами, которые отличают его от последователей, то должна существовать возможность выделения этих качеств



теории лидерских черт (С.Клубек, Б.Басс, Е.Боргатт и др.)

лидерство = проявление тех или иных черт характера индивида

(Пример: веберовская концепция харизматического лидерства)

Но:

- эти модели противоречивы
- ничего не говорят о степени важности той или иной черты
- остаются неучтенными многие аспекты (отношения «лидер - последователи», социальный контекст и т.д.)

- 1. Энергия
- 2. Уверенность в себе
- 3. Умение сказать нет
- 4. Маркеры
- 5. Невербалика
- 6. Умение никому не нравиться
- 7. Ораторские способности
- 8. Объем личности
- 9. Внутренний стержень
- 10. Непредсказуемость

психологические теории

(З.Фрейд, Л.Франк, Э.Фромм, Е.Эриксон, Г.Левинсон, М.ДеВриес, У.Берк и др.)

Лидер – «фигура родителя» (в индивидуальном опыте последователей).

Он становится источником любви, страха, олицетворением «супер-Эго» или «Я-идеала»



Психологические подходы неясно выражены в большинстве современных теорий лидерства.



Теории, исследующие, лидерские действия и поведение

(недооценка социального контекста)

1) поведение лидера как индивида, наделенного властью

(Р.Танненбаум, У.Шмидт, Р.Лайкерт, Р.Блейк, Дж.Моутон, Д.Аронович, Б.Хотин, Т.Маухини, Дж.Форд и др.)



Попытка выявить идеальную модель лидерского поведения, которую можно копировать, воспроизводить и совершенствовать

2) механизм взаимоотношений «лидер – последователи»

- теории ожидания-взаимодействия (Дж.Хоманс, Дж.Хемфилл, Р.Стогдилл, С.Эванс): **внимание лидера к межсубъектной деятельности повышает уровень мотивации последователей**
- атрибутивные теории (Д.Джиоя, Х.Симз, П.Сьюдфельд, П.Тетлок, Ф.Фидлер, Дж.Гарсиа), **основное внимание когнитивным элементам межсубъектных отношений (ожидания последователей и моделирование ими поведения лидера, от чего зависит степень свободы лидерских действий)**
- мотивационные теории (А.Маслоу, Герцберг, Р.Хаус) **эффективность лидерских действий зависит от того, как лидер воздействует на мотивацию последователей, на их способность к эффективному выполнению работы и на их чувство удовлетворения от деятельности.**
- теории обмена, трансактного анализа и трансформационного лидерства (Дж.Хоманс, Дж.Марч, Г.Саймон, Дж.Тибо, Г.Келли, К.Джерджен): **непрерывные общественные взаимодействия являются формой обмена, в процессе которого субъекты вносят вклад в виде самих себя, получая взамен весь социум (группу, организацию и т.д.).**

Leadership



РЕШЕНИЕ СЛОЖНЫХ ЗАДАЧ, ПРОАКТИВНАЯ ПОЗИЦИЯ, ИНИЦИАТИВА, ЛИЧНАЯ ЭНЕРГИЯ, ВОЛЮЩЕНОСТЬ, СПОСОБНОСТЬ МОТИВИРОВАТЬ, ВОВЛЕКАТЬ И ВЕСТИ ЗА СОБОЙ ЛЮДЕЙ, ОРИЕНТАЦИЯ И ДРУГОЕ, ВИДЕНИЕ И ЦЕЛЬ РЕЗУЛЬТАТА, СПОСОБНОСТЬ ОРГАНИЗОВЫВАТЬ ЛЮДЕЙ И ЭФФЕКТИВНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, УМЕНИЕ ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ, ВЕДЕНИЕ ПРОЕКТОВ, БРАТЬ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РЕЗУЛЬТАТ, ГОТОВНОСТЬ К ИЗМЕНЕНИЯМ, УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ТАЛАНТОВ, ПРИВЕРЖЕННОСТЬ РАЗВИТИЮ ПОДЧИНЕННЫХ В КОМАНДЕ, ЦЕННОСТЯМ КОМПАНИИ, УМЕНИЕ ДОСТИГАТЬ ЦЕЛЕЙ КОМПАНИИ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ НАВЫКИ, ПРОФЕССИОНАЛИЗМ, НЕТ ЧЕТКОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ

Теории, изучающие социальный контекст лидерства



1. Ситуативные (Е.Мамфорд, Е.Богардус, Л.Картер, М.Никсон, Б.Басс и др.):

- необходимость лидера вызывается временем, местом и обстоятельствами

2. Личностно-ситуативные (Е.Уэсбур, К.Кейс, Дж.Браун, К.Джибб и др.)

3. Общая концепция взаимодействия (основные положения)

1. для каждого индивида группа является механизмом достижения личных целей, но взаимодействуя друг с другом, они достигают общих целей группы

2. ролевая дифференциация, включающая роль лидера, является неотъемлемой частью продвижения группы к осуществлению общих и индивидуальных целей

3. понятие «лидерство» включает в себя взаимодействие двух или более человек, их взаимную оценку друг друга, что в конечном итоге приводит к возникновению иерархии членов группы, которая зависит от активности каждого из них и взаимных ожиданий от поведения друг друга.

4. одной из важных сторон межличностных отношений является единство физических и эмоциональных восприятий, в результате чего каждый индивид оценивается другими по его способности удовлетворить потребности группы, а также по совокупности его душевных качеств.

позволяют исследовать зависимость между определенными качествами лидера, деятельностью группы и социальным контекстом, в котором группа существует

4. Теория «кредита доверия» Е.Холландера,

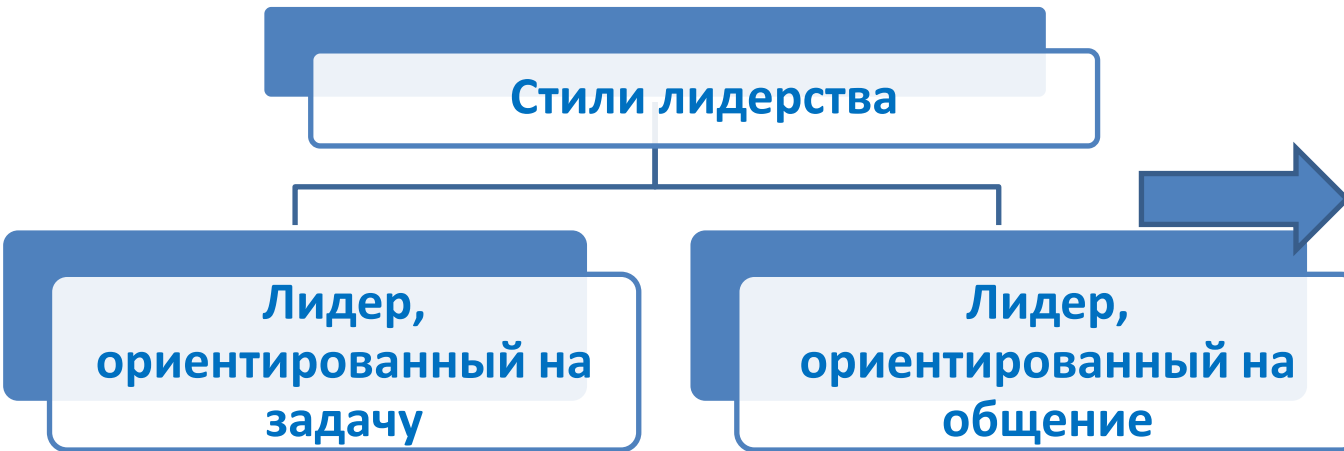
- определяет степень свободы лидера в иницировании им изменений в группе

- лидер может сделать это лишь в том случае, если последователи осознают его компетентность и оценивают его поведение как соответствующее нормам, принятым в группе, что порождает лояльность и доверие к действиям лидера

концентрирует внимание на динамичности межличностной оценки, характерной для лидерства как процесса

Теории, изучающие социальный контекст лидерства

5. Теория случайностей (Ф.Фидлер и др)



Каждая ситуация оценивается по трем параметрам:

- 1) эмоциональность отношений «лидер-группа»
- 2) структура и сущность поставленной задачи
- 3) позиционная власть лидера



Вывод: действия группы соответствуют показателям способностей лидера только в том случае, когда группа социометрически поддерживает его.

6. Гуманистические теории (Д.Макгрегор\а, К.Аргирис, Р.Лайкерт, В.Врум, П.Иеттон, Р.Херси и К.Бланчард), связаны с развитием эффективности организации:

- **лидер должен уметь преобразовать организацию таким образом, чтобы каждому индивиду была обеспечена возможность для осуществления его собственных потребностей, но так, чтобы и он вносил свой посильный вклад в реализацию целей организации.**

Эти теории соответствуют современным представлениям, согласно которым критерием эффективного лидерства является степень наделения властью членов организации и вовлечение их в процесс принятия решений

Теории, изучающие социальный контекст лидерства

3. Теории случайностей (Ф.Фидлер и др.)



Оценка каждой конкретной ситуации по 3 параметрам:

- 1) эмоциональность отношений «лидер-группа»
- 2) структура и сущность поставленной задачи
- 3) позиционная власть лидера



Вывод: действия группы соответствуют показателям способностей лидера только в том случае, когда группа социометрически поддерживает его.

4. гуманистические модели (Д.Макгрегор, К.Аргирис, Р.Лайкерт, В.Врум, П.Иеттон, Р.Херси и К.Бланчард) связаны с развитием эффективности организации:



Лидер должен уметь преобразовать организацию таким образом, чтобы каждому индивиду была обеспечена возможность для осуществления его собственных потребностей, но так, чтобы и он вносил свой посильный вклад в реализацию целей организации.

Эти теории соответствуют современным представлениям, согласно которым критерием эффективного лидерства является степень наделяния властью членов организации и вовлечение их в процесс принятия решений



Промежуточные выводы:

Это исследования лидерства в малых группах. Но:

1) в течение нескольких минут в результате тестирования **нельзя определить действительного лидера и аутсайдера** внутри исследуемой группы, а также **характер самой группы**. За это время невозможно понять и оценить многомерность человека и человеческих отношений.

2) **любой эксперимент проводится в определенный статичный отрезок времени существования организации.**

Любая организация - постоянно развивающаяся система. Выводы, сделанные на основе изучения статичного (нетипичного) момента жизни организации неправомерно переносить на ее деятельность вообще.

3) этот вид исследований **привел к отклонению от ценностно-этической сферы, то есть в них дана «чистая» психология, но не философия лидерства.**

Следовательно, данные этих исследований не всегда правомочно переносить на анализ больших, длительно существующих, неассоциированных групп, которые являются основными в социально-политической жизни.

Т.о.: все эти исследования и теории следует рассматривать в совокупности. Границы между ними условны.

Теории лидерства взаимодополняют и влияют друг на друга, раскрывая каждая свой аспект данной проблемы.

Процесс исследования лидерства динамичен.



4. Ценностные теории лидерства





Лотарь I (795-855):

**«Времена меняются, и мы
меняемся вместе с ними»**



Уинстон Черчилль (1874-1965):

«Цена величия - ответственность»



Бенджамин Дизраэли (1804-1881):

**«Героев рождает вера в
героическое»**

Ценностные теории лидерства (80-90-е гг. XX в.)

Проблема ценностей
неизбежно возникает в двух
случаях:

**1) при смене социальной
парадигмы и в эпохи
обесценивания культурных
традиций**

**2) при дискредитации
идеологических устоев
общества**

В современном обществе наблюдаются обе
эти, казалось бы взаимоисключающие,
тенденции.



Общечеловеческие ценности



Общечеловеческие ценности – это
«ценности, которые принимают все люди,
подавляющее большинство»
Академик Н.Д. Никандров

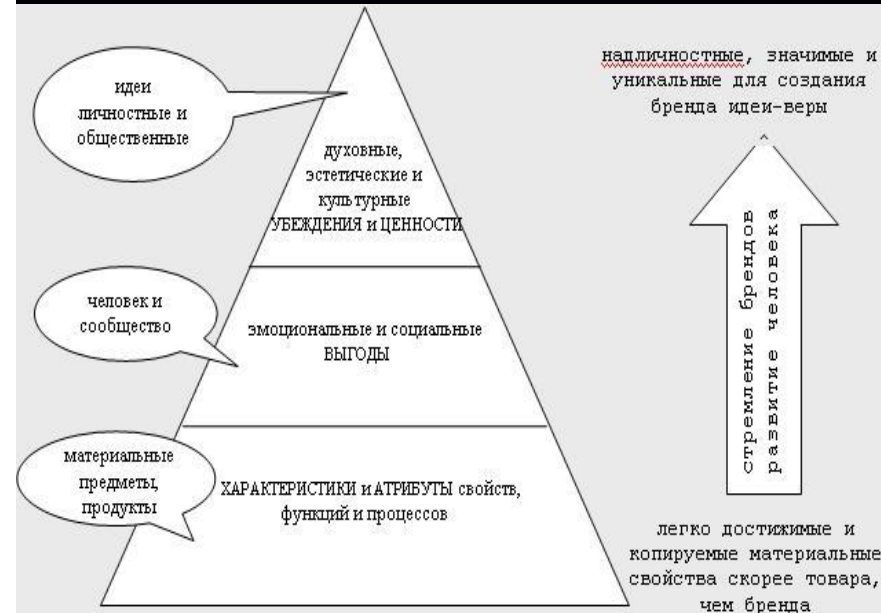
«Позитивные» социальные причины, повлиявшие на теорию и практику лидерства (XX-XXI вв.)



Усложнение структуры современного общества вообще и его институтов, что обуславливает необходимость изменений в сфере руководства и управления ими.

Среди них:

1. переход от индустриального к информационному обществу;
2. от производства, основанного на экстенсивных технологиях к высокотехнологичному производству;
3. смещение акцента с национальной на мировую экономику;
4. изменение сроков планирования и прогнозирования с ближайших к перспективным;
5. переход от централизации к децентрализации, от институциональной помощи к опоре на собственные силы;
6. переход от представительной демократии к участвующей демократии, от иерархии к взаимосвязи и взаимозависимости, к возможности выбора одного из многих.



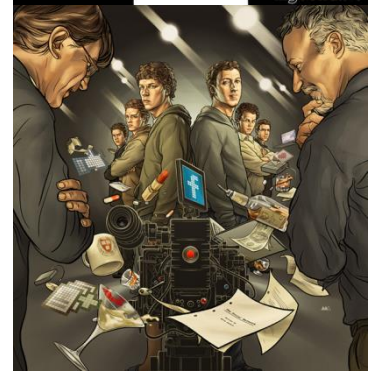
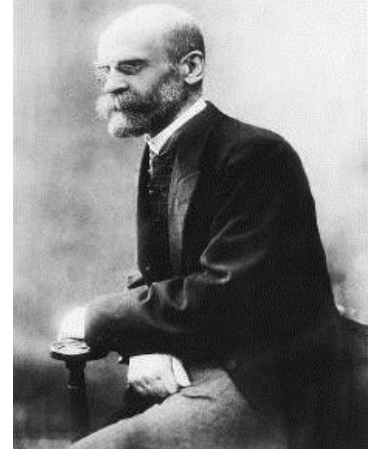
«Негативные» социальные причины, повлиявшие на теорию и практику лидерства (XX – XXI вв.)

Три основных значения понятия «аномия» ('an-d-me) по Э.Дюркгейму (1858-1917):

- 1) **отсутствие или недостаток целей, индивидуальности (идентичности) или ценностей у личности или у общества в целом, дезорганизация, отчужденность, неосновательность (маргинальность)**
- 2) **потеря норм - условие общества, характеризующееся ломкой норм, которые управляют поведением людей и обеспечивают общественный порядок**
- 3) **у индивидов чувство тревоги, отчуждения и неопределенности, которые происходят от недостатка целей и идеалов**

Аномия вырастает на основе социально-экономических, политических и социокультурных процессов, происходящих в обществе.

★
Маргинальность (*marginalis* — находящийся на краю) — социологическое понятие, обозначающее промежуточность, «пограничность» положения человека между какими-либо социальными группами, что накладывает определённый отпечаток на его психику





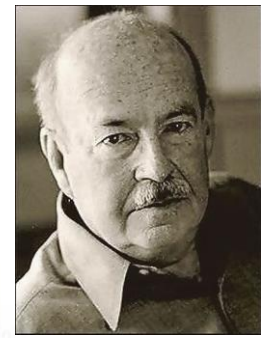
Четыре группы современных источников ценностных теорий лидерства



- 1) **исследования взаимоотношений «лидер-последователи»**, предметом анализа которых стали проблемы власти в организациях и необходимость ее перераспределения, а так же разработка методик вовлечения последователей в процесс принятия решений
- 2) **концепция обслуживающего лидерства Р.Гринлифа**, обосновывающая необходимость направленности действий лидера на обслуживание последователей, удовлетворение их потребностей, поощрение в самореализации
- 3) **работы, посвященные «философии успеха» в социальном управлении** (Т. Петерс, Р.Уотерман, К.Хикман, М.Сильва, Дж.Барбор, Т.Флетчер Дж.Сайпел и др.), обосновавшие необходимость ориентаций каждого субъекта организационного процесса на успех.
- 4) **Теория управления изменениями** (И.К.Адизес) повышения эффективности ведения бизнеса и правительственной деятельности путём внесения кардинальных изменений, которые не порождают неразберихи и деструктивных конфликтов, препятствующих изменениям.

Все эти теории в качестве необходимого элемента выделяют постоянное развитие всех структурных элементов лидерского процесса, рассматривая сам процесс в динамике.

Что такое «ценности»?



Ценности (по Талкотту Парсонсу (1902-1979) - концепции желаемого.

Они феноменологичны и имеют объективно-субъективную основу.

Нормы - модели (коды, алгоритмы) ожидаемого от членов группы поведения. Нормы суть воплощенное групповое соглашение.

Разница между моделями прошлого и настоящего - в ценностной основе, признаваемой ими.

Главные ценности лидерства в прежних теориях - **эффективность и выживаемость организации.**

Современные теории наряду с этими признают **инновации, постоянное развитие всех субъектов и простоту структуры организации.**

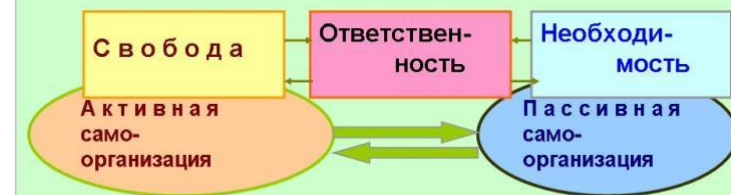
Т.о. **ценностное лидерство имеет стратегический фокус, являясь философским**, поскольку содержит систему принципов, ценностей и перспектив.

(У.Скотт, Д.Харт, Ф.Тэр, Э.Шиллинг, Дж.Налбандян, М.Рокича, Дж.Бернс и др.)



Схема 13

Диалектика Свободы - Ответственности - Необходимости



Ценностная теория лидерства К.Ходжкинсона

(«К философии администрирования» (1978), «Философия лидерства» (1983), «Образовательное лидерство - нравственное искусство» (1991)

Методологическая основа: М.Вебер ; К.Г.Юнг , У.Липпман.

Психологические и философские соответствия:

Ценности III типа эмотивны, аффективны по своему источнику

Ценности II типа мобилизуют когнитивно рациональные способности

Ценности I типа пробуждают аспект воли.

С философской точки зрения эти категории отражают широкий спектр ориентаций, которые соответствуют каждому классу ценностей.

Так **логические позитивисты** склонны редуцировать все ценности до **эмотивного уровня объяснения (III тип)**, а **бихевиористы** в целом

склонны принимать **сторону детерминизма** в своем видении мира (**II тип**).

Другой точки зрения (**уровень I**) придерживаются **экзистенциалисты**, придающие большое значение свободе воли и ответственности выбора, Такая ориентация разделяется также **носителями религиозного мировоззрения.**

типология ценностей


4) **принципы (Тип I)**, ценности трансрациональны, выходят за пределы разума и подразумевают воздействие веры, стремления или воли

3) **последствия (Тип II А)**, более высокий уровень рационального процесса, установление ценности на основе анализа последствий от ее удержания и сохранения


2) **консенсус (Тип II Б)**, ценности оправдываются на основании рациональности

1) **предпочтения (Тип III)** объект действия просто нравится субъекту или предпочтительно им


Ценностная теория лидерства К.Ходжкинсона




«Лидер-поэт» становится воплощением сверхрациональных желаний масс, что позволяет ему направлять энергию людей, особенно в момент общественного всплеска в определенное русло. Без него история бы продвигалась вперед медленно, с ним она развивается скачками



«Лидер-техник» соответствует ценности веберовской бюрократии: научность, интеллект, логика, беспристрастность, эффективность, ориентация на выполнение задач, планирование и утилитаристскую идею блага (носитель технологической культуры, основанной на идеологии причинности, состоящей из сложных институтов и структур)



«Лидер-политик» ассоциируется с таким лидером, интересы которого включают в себя интересы группы или организации (несет в себе систему ценностей других людей)



«Лидер-карьерист» с т.з. этики находится на низшей степени, но оказывается базовым, присущим человеческой природе (объект мотивации – наслаждение)

С т.з. управления II уровень иерархии ценностей - модальный.

Большинство лидеров либо «политики», либо «техники».

Оба типа определяются как рациональные, гуманистичные и прагматичные.

Различия:

первый основывает свое поведение и ценностную логику исходя из их соответствия групповому согласию, **второй** - опираясь на рациональный анализ последствий реального воплощения ценностных суждений.

Носителем ценностей I типа является архетип «лидера-поэта».

Прошедшие проверку ценности (в результате его деятельности) становятся частью культуры, остальные вычеркиваются из жизни.

Между «лидером-карьеристом» и «лидером-поэтом» существует аксиологическая цепочка, подобная онтологической, характерной для живой природы. Эти типы в чистом виде существуют в теории.

Ценностная теория лидерства Г.Фейрхольма

LEADERSHIP

123RF

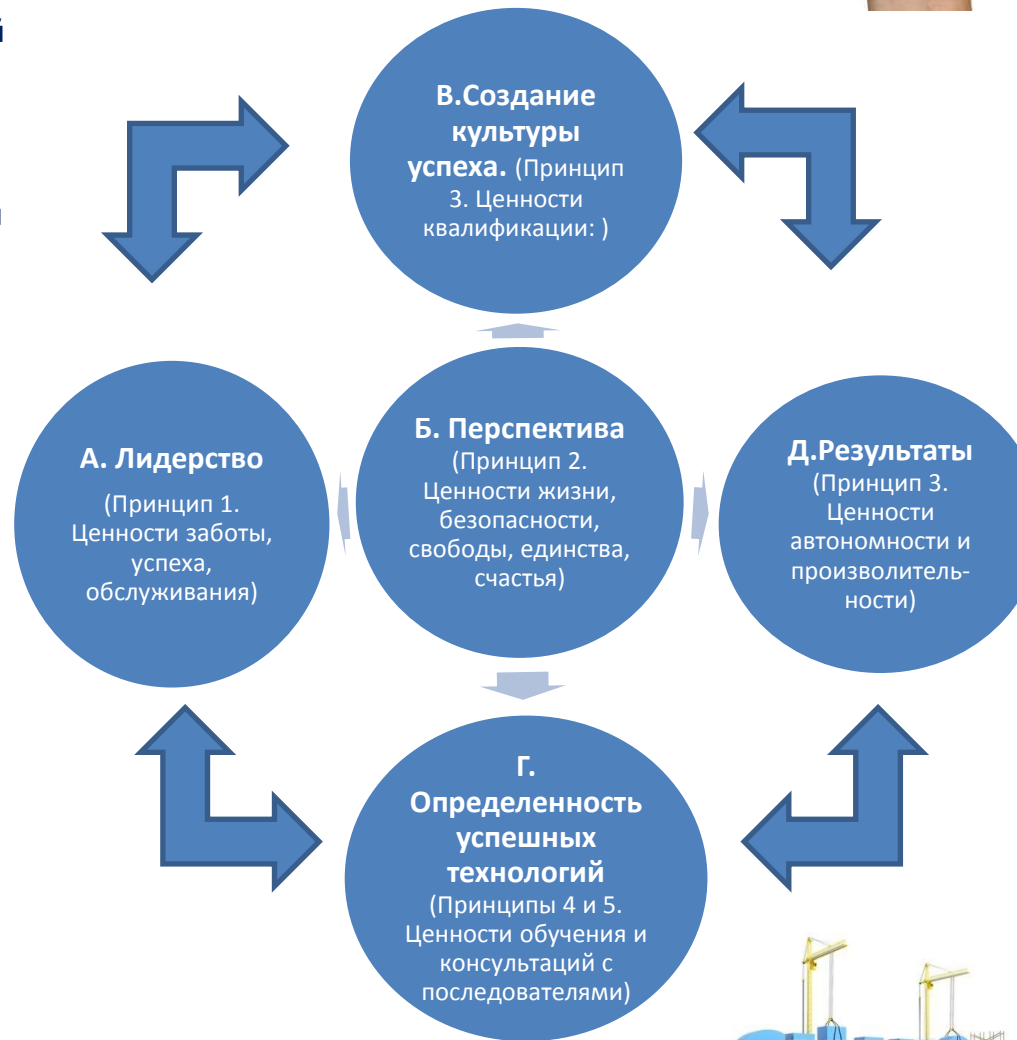
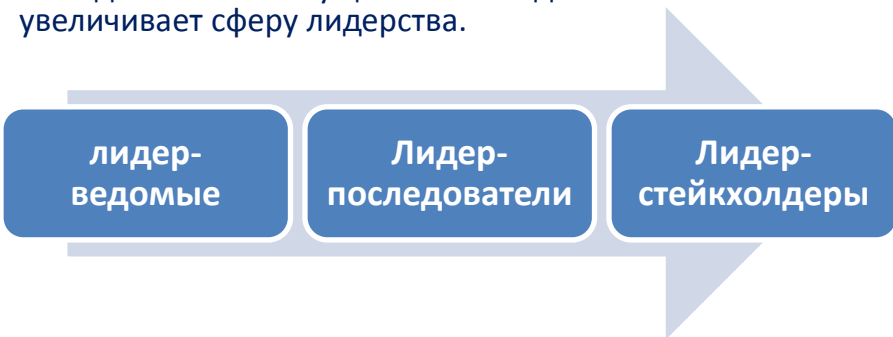


Опирается на концепцию «стейкхолдеров» (stakeholder concept of leadership) М.Лоу: эффективный лидер определяет общую цель организации, сохраняет ее целостность, поощряет творчество, связывает последователей в одну команду с тем, чтобы добиться этой цели.

Понятием «стейкхолдер» М.Лоу обозначает всех членов группы или организации, чьи интересы направлены на достижение успеха данной организации.

Часто стейкхолдеры владеют акциями данной организации или предприятия, а значит имеют материальную заинтересованность в его успешном развитии.

Эта идея изменяет сущность последовательства и увеличивает сферу лидерства.



Основные принципов философии лидерства Г.Фейрхольма:

1. развитие стейкхолдеров;
2. создание стратегической перспективы, обеспечивающей жизнеспособность организации;
3. создание культуры, которая поддерживает установленные ценности, высококачественное обслуживание и инновации;
4. овладение технологией индивидуальных взаимоотношений;
5. развитие мастерства и методик обучения и т.д



Ценностная теория лидерства С. и Т. Кучмарских



Два основных положения:

- 1) Лидер, как отдельно взятый индивид, может оказать огромное влияние на развитие ценностей и норм целой организации.
- 2) Лидерству, основанному на ценностях можно и должно обучиться в процессе деятельности.

Лидерство - как возможность для всех членов группы или организации, а не только для одного определенного человека.

Повышение лидерского мастерства - процесс непрекращающийся.

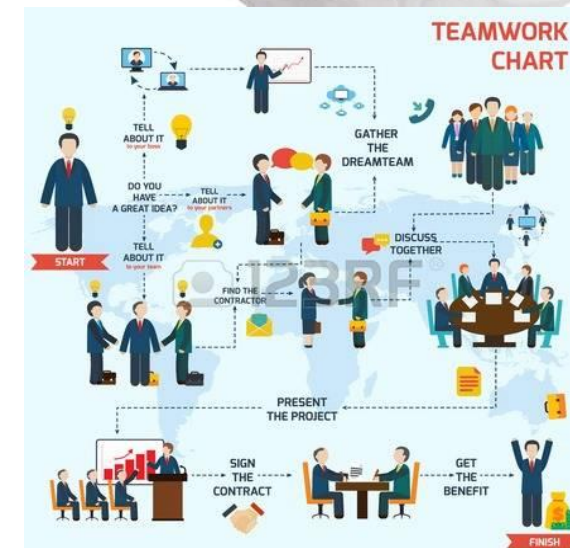


Показатели ценностного лидерства в организации (по Кучмарским):

1. строительство межсубъектных взаимоотношений
2. знание личных целей каждого члена организации
3. чувство членства в организации, принадлежности к ней
4. разрешение межсубъектных конфликтов
5. обучение последователей лидерскому поведению
6. создание условий для реализации способностей всех субъектов организационного процесса
7. формирование команды единомышленников
8. диалогичность, взаимодействие с обратной связью
9. соединение внутренней культуры с внешним представлением
10. демонстрация увлеченности и поддержка разнообразия

Все это создает возможности для участвующего управления и совместного лидерства.

Лидерство в теориях Ферхольма и Кучмарских предстает непрерывающимся динамичным процессом, проявляющимся во взаимоотношениях лидер-последователи.



Идеальные модели лидера в ценностных теориях



К.Ходжкинсон определяет ряд философских обязанностей, которые существуют в практике управления и которые лидер (в идеале) должен выполнять. К ним относятся:

1. проверка ценностей организации и каждого ее члена;
2. контроль аффективных состояний организации;
3. анализ приверженности последователей целям и задачам организации;
4. этический выбор;
5. овладение «искусством безразличия».

Согласно обобщенной модели Г.Фейрхольма и Кучмарских одна из основных задач лидеров - **задача объединения различных ожиданий**:

1. лидеры будут помогать другим проявлять в себе лидерские качества;
2. развивать ощущение своей индивидуальности и уникальности;
3. будут чувствительны к межсубъектным отношениям и изменениям социального контекста.



Модель лидерства и управления по И.Адизесу

Ицхак Кальдерон Адизес (род. 22.10.1937, Скопье, Македония) – американский и македонский писатель, доктор философии, основатель и генеральный директор Института Адизеса (работает в 19 странах), сфера научных интересов «Теория управления изменениями».

1963 - окончил Европейский университет в Иерусалиме (степень бакалавра по экономике и политологии)

1965 - 1967 работа в Колумбийском университете в США, параллельно профессионально занимаясь музыкой. **1967** - степень магистра (занялся консультационным бизнесом). **1968** – степень PhD.

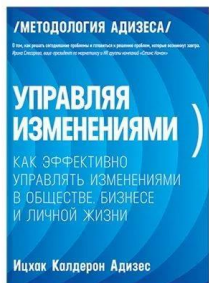
Работал со многими **коммерческими организациями** мира, являлся **консультантом по политическим вопросам при правительствах** Израиля, Бразилии, Швеции, Греции, Ганы, Исландии, Мексики, Македонии и др.

Читает лекции в **более чем 50 странах**. С **01.01.2006** - научный консультант программ **Института бизнеса и делового администрирования РАНХиГС при Президенте РФ**. С **2010** года Институт Адизеса имеет официального партнера в Москве (**компания «БЕСТ-Тренинг»**).

Книга «Корпоративные процессы: как организации растут и умирают, и что с этим делать?» выбрана в качестве одного из **10 лучших бизнес-книг** в «Library Journal».

По итогам рейтинга «100 лучших консультантов в сфере лидерства» издания «Executive Excellence» (2008—2009 г.) Адизес занимает **28-е место**.

Известен своей **теорией жизненных циклов компаний**, а также подходом к типологии руководителей/ лидеров.

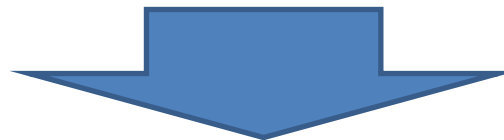


Автор **24 книг** на **26 языках**



Модель лидерства и управления по И.Адизесу

- идеального руководителя (супер-босса) не существует



- можно выделить **4 типа лидеров PAEI**, необходимых для достижения краткосрочной и долгосрочной результативности и эффективности:

1. **производитель результатов (P, producer),**
2. **администратор (A, administrator),**
3. **предприниматель (E, entrepreneur)**
4. **интегратор (I, Integrator).**

Эти качества противоречат друг другу. Так хороший производитель результатов будет нетерпим к излишнему порядку, к чему склонен администратор, а предприниматель всегда будет придумывать что-то новое, что может мешать и производителю результатов и интегратору, нацеленному на гармонизацию отношений в коллективе.




Таким образом, **во главе компании** должен быть не супер-босс, а **группа супер-боссов**, каждый из которых отлично выполняет одну из **четырёх ролей** и на **нормальном уровне** имеет представление об **остальных**.

Модель лидерства и управления по И.Адизесу

Из книги «Идеальный руководитель»:

«...конечная цель процесса управления — сделать организацию результативной и эффективной в ближайшей и долгосрочной перспективе — не больше и не меньше. Если мы обеспечим результативность и эффективность в ближайшей и долгосрочной перспективе, этого достаточно для благополучия и успеха любой организационной структуры, будь то супружеский союз, правительство, многонациональная корпорация или кондитерская».



Итак?
Что такое лидер?

Как развивать лидеров? (И.Адизес)



См.: Ицхак Калдерон Адизес: «Как превратить проблему в возможность»

vesti.ru 14 октября 2011

Сущность ценностных теорий лидерства

Значение ценностных теорий в конечном итоге состоит в их операциональности.

Они обосновывают неизбежность:

- 1) перехода от управления к самоуправлению;
- 2) снятия отчуждения управленческой функции от живого труда и присвоение этой функции им самим;
- 3) замены управленческой элиты и элитарного управления процессами общественного воспроизводства деятельностью ответственных и сменяемых профессионалов и т.д.

Важной чертой теорий ценностного лидерства является факт признания ими того, что все макро и микро процессы, разворачивающиеся в обществе могут и должны быть научно исследованы, обобщены, а полученное знание использовано для рационального предсказания будущих феноменов и их более эффективного регулирования в рамках демократических социальных систем.



Основные итоги

1. На каждом этапе развития общества существуют объективные и субъективные факторы, порождающие необходимость лидерства и соответственно в истории философской мысли формируются парадигмальные системы представлений о лидерстве, определяющие способы интерпретации этого феномена и оказывающие существенное влияние на формирование ценностей и символов, призванных осмыслить роль личности в историческом процессе.

2. Многообразные определения лидерства, имеющиеся в современной литературе можно объединить в 14 групп, которые несут разные функциональные смыслы и соответствуют развитию тех или иных теорий лидерства.

Лидерство можно определить как тип взаимоотношений, ограниченный определенной структурой и имеющий свою собственную систему; как вид социального действия и психологического сотрудничества между лидером и последователями, основой которого является добровольность.



Типы лидеров



Основные выводы

Определение лидерства.

Лидерство

- это независимая от статуса способность...



Ludmila Margulies & Oleg Nezer - IBCS - Development of People & Organizations

1. К субъективным факторам процесса лидерства можно отнести личности самого лидера и последователей, взаимоотношения между ними и степень приверженности тому социальному коллективу, членами которого они являются.

К объективным условиям лидерского процесса относится социальный контекст, который определяется совокупностью социальных, экономических, политических и культурных условий, характеризующих данный социум в данный конкретный исторический отрезок времени.

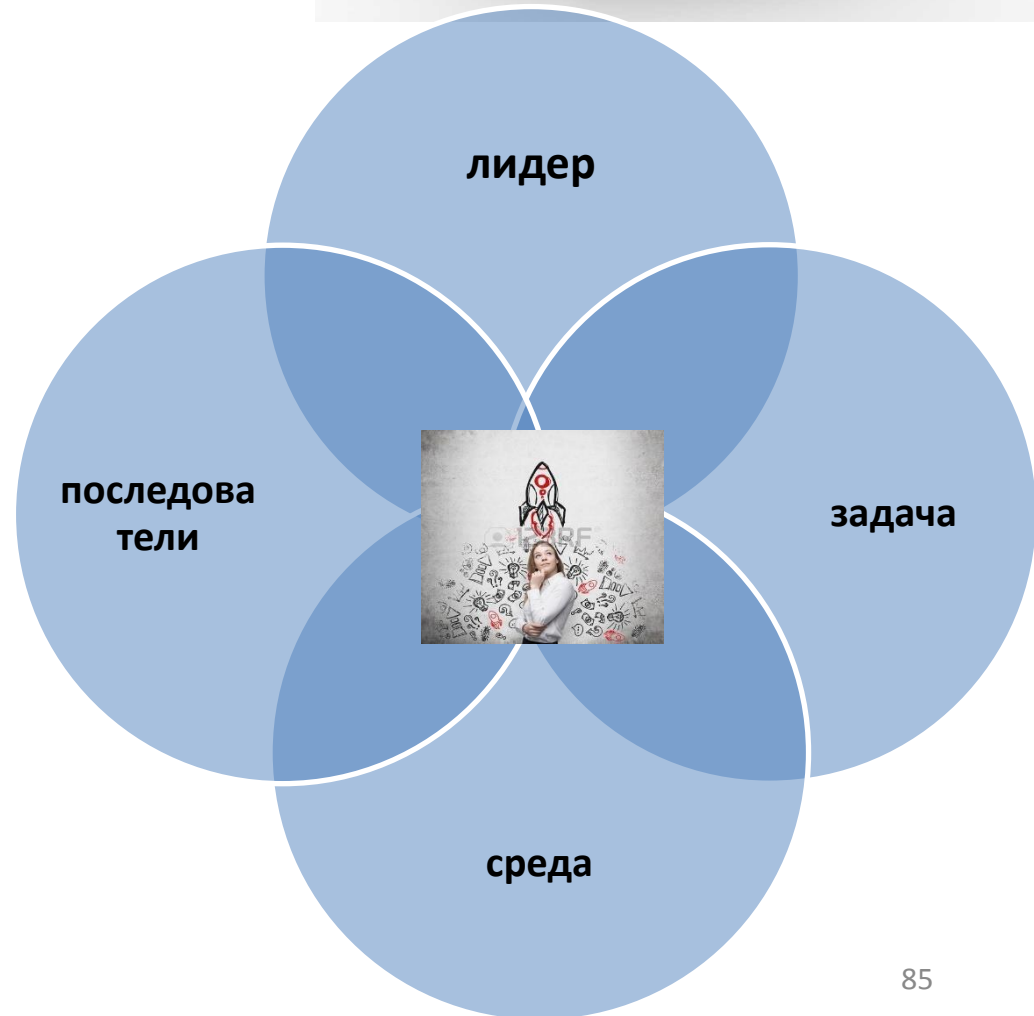
Социальный контекст определяет структуру социальных институтов, организаций или групп; ситуацию, в которой действуют субъекты лидерского процесса, а так же цели и задачи, которые им предстоит решить;



Основные выводы

2. Взаимосвязь, взаимодействие и взаимовлияние четырех элементов лидерства (лидер, последователи, среда или социальный контекст, задача) является очевидной, динамика социальной среды диктует необходимость изменения лидерских действий.

Вероятно постоянной константой внутри этих действий могут явиться ценности



Основные выводы

3. Лидерство не может быть сведено к набору личных качеств или каких-либо способностей индивида или группы индивидов, данных им от природы, а является особым видом межсубъектных отношений.

Лидерству можно и должно обучиться



Основные выводы

4. Лидерство может быть присуще не индивиду, как таковому, но роли, которую он исполняет в определенной общественной системе

5. С лидерством ассоциируются не все имеющие место в данной социальной общности влияния, но влияния целенаправленные

6. Процесс лидерства динамичен, гуманистичен и ценностен



Основные выводы:

- **Лидерство является главным в понимании работы социальных институтов.**
- **Ценностное лидерство фокусирует свое внимание как на операциональное, так и на контекстуальности, вот почему оно имеет отношение как к лидерским действиям по созданию определенного контекста внутри которого происходит организационный процесс, так и к особым технологиями.**
- **Вместе контекст и технологии относятся к межсубъектным взаимоотношениям, характеризующим общество.**
- **Лидерство всегда ориентировано на людей и на задачу.** Это признается как тремя типами ранних моделей, так и новой ценностной моделью.
- **Однако в формулу «люди-задача» вкладывается разный смысл. Хотя в ценностной теории одинаково большое значение придается как людям, так и задаче, но эта модель требует от лидера применения стиля руководства, ориентированного прежде всего на людей.** В этом состоит одно из основных отличий ценностных теорий от предшествующих.



5. Особенности современного лидерства. Объективные и субъективные факторы, влияющие на современное лидерство





Себастьян-Рок Никола де Шамфор (1741-1794):
«Стойкость характера порою приносит человеку такие радости, которые превыше всех благ судьбы»



Оскар Уайльд (1854-1900):
«Каждый может творить историю, но лишь великие люди способны ее писать»

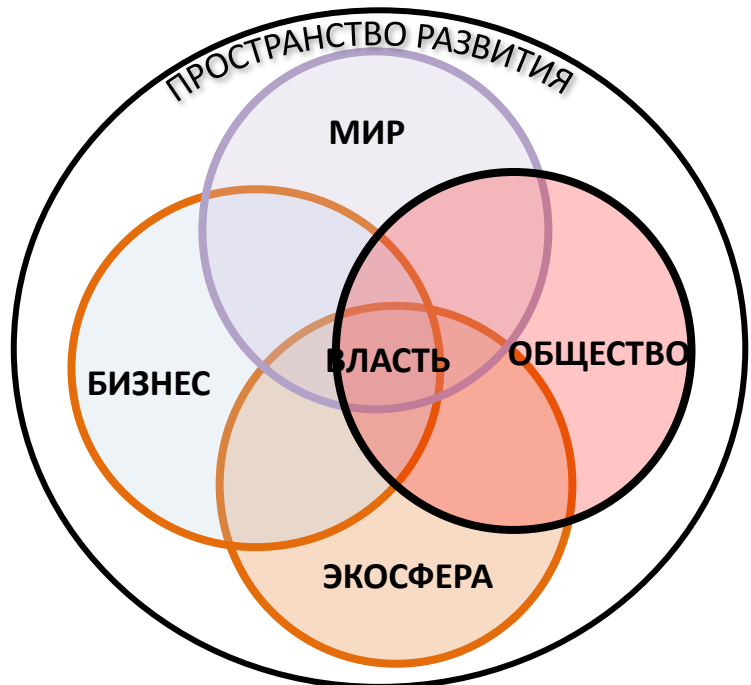
Факторы, влияющие на лидерство

1. условия окружающей среды (природной и социальной), внутри которой происходит процесс лидерства
2. мировая экономика
3. новая научная парадигма
4. компьютерный и информационный взрыв
5. макрокультурный характер организаций
6. взаимоотношения «лидер-последователи»
7. возрастание гражданской активности
8. преобладание творческих подходов

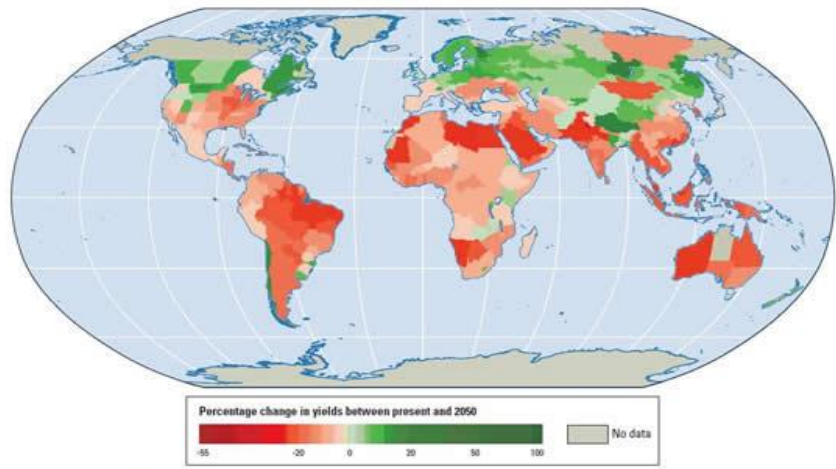
Первые пять факторов определяются как объективные, являющиеся результатом развития научно-технической революции. Следующие - как субъективные, они - результат процесса демократизации общества.



1. Факторы, влияющие на лидерство: условия окружающей среды (природной и социальной)



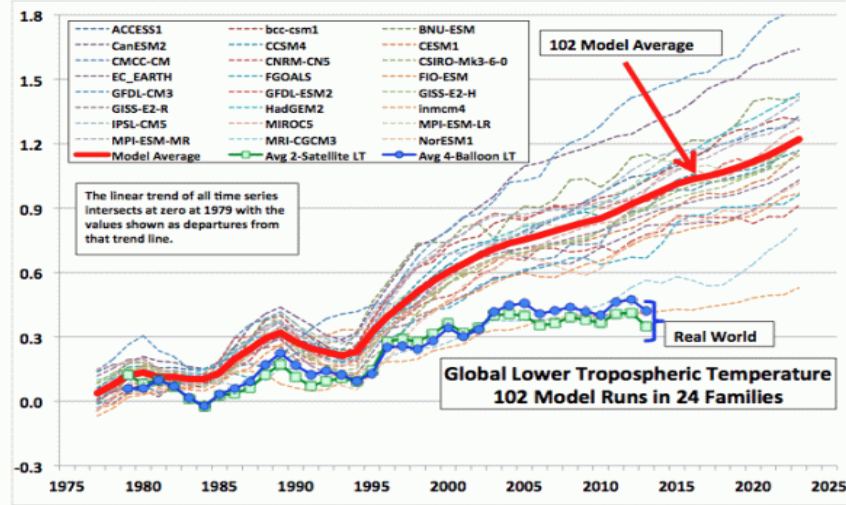
Map 1 Climate change will depress agricultural yields in most countries in 2050, given current agricultural practices and crop varieties



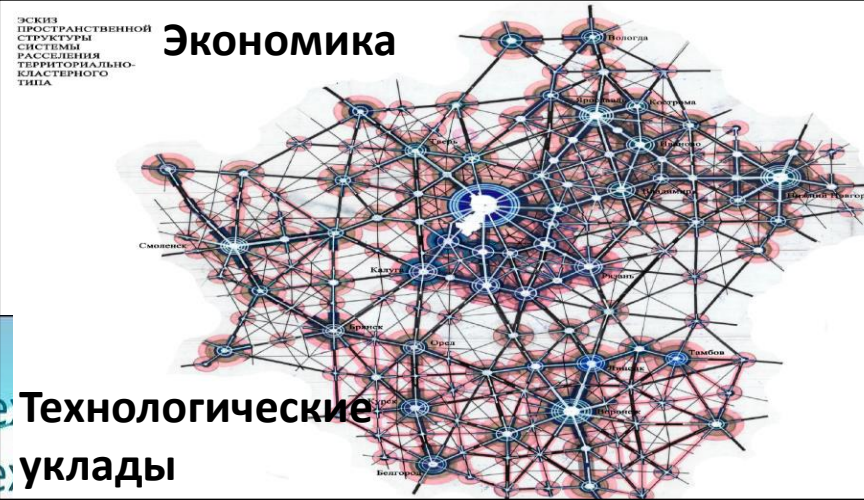
Sources: Müller and others 2009, World Bank 2008c.
 Note: The figure shows the projected percentage change in yields of 11 major crops (wheat, rice, maize, millet, field pea, sugar beet, sweet potato, soybean, groundnut, sunflower, and rapeseed) from 2046 to 2056, compared with 1996–2005. The values are the mean of three emission scenarios across five global climate models, assuming no CO₂ fertilization (a possible boost—of uncertain magnitude—to plant growth and water-use efficiency from higher ambient CO₂ concentrations). Large negative yield impacts are projected in many areas that are highly dependent on agriculture.



Международный знак SOS, выложенный с помощью одежды и веток деревьев

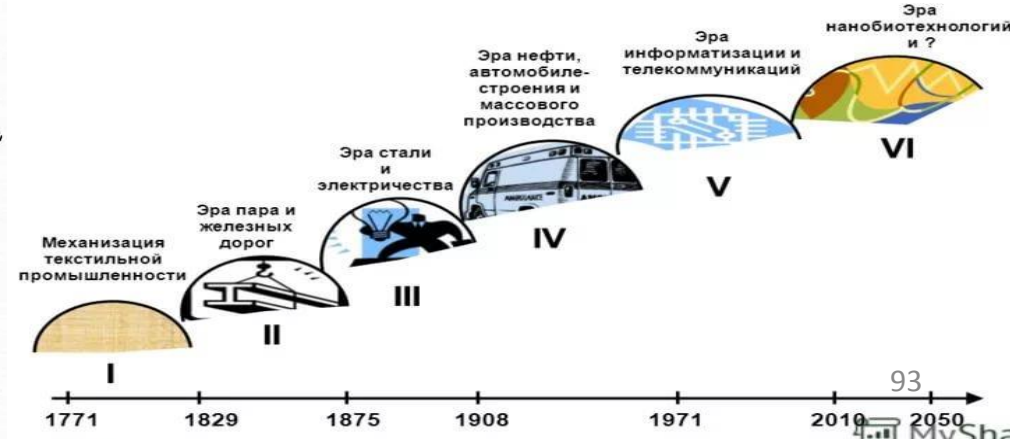


2. Факторы, влияющие на лидерство: мировая экономика



«Технологический уклад» - комплекс технологий и инноваций, лежащих в основе количественного и качественного скачка в развитии производительных сил общества (С.Глазьев).
 Мегатренды: ИКТ – локомотив пятого технологического уклада, шестого - НБИК – технологии.

- V. → Информационные технологии, микроэлектроника, атомная энергетика, информационные технологии, генная инженерия, начало нано- и биотехнологий, освоение космического пространства, спутниковая связь, видео- и аудиотехника, Интернет, сотовые телефоны.
- IV. → Использование энергии углеводородов. Широкое использование двигателей внутреннего сгорания, электродвигатели, автомобили, тракторы, самолеты, синтетические полимерные материалы, начало ядерной энергетики
- III. → Использование электрической энергии, тяжелое машиностроение, электротехническая и радиотехническая промышленность, радиосвязь, телеграф, бытовая техника.
- II. → Использование энергии пара и угля: паровая машина, паровой двигатель, паровоз, пароходы, паровые приводы прядильных и ткацких станков, паровые мельницы, паровой молот
- I. → Первый технологический уклад характеризуется использованием энергии воды в текстильной промышленности, водных мельниц, приводов разнообразных механизмов.





Возможность кризисов

2014-2019 гг. - глобальный кризис, «война» за технологическое лидерство и доминирование в мировой экономике



Глобальный кризис как сочетание циклических кризисов



Анализ этих циклов показывает: мир проходит крайне опасный момент совпадения нижних поворотных точек всех этих циклов, что создает опасный резонанс для потрясений



РОССИЯ АCADEMIA. Михаил Кошурин www.vandisat.com "История наук и технологий: от неживого к живому". 1-я лекция





3. Факторы, влияющие на лидерство: новая научная парадигма (концепция конвергенции науки и технологий М.В.Ковальчука)

ВЫЗОВЫ КАК ИСТОЧНИК НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ



Конвергенция (от лат. *convergo* — «сближаю») — процесс сближения, схождения (в разном смысле), компромиссов (противоположна дивергенции).

Термин употребителен в различных естественных и гуманитарных науках.



СЕГОДНЯШНИЕ ВЫЗОВЫ

- **Сегодняшняя модель устойчивого развития** основана на резко увеличивающемся потреблении энергии (вместо «золотого миллиарда» потребляет весь мир).
- **Результат** – концентрация энергетической инфраструктуры в мегаполисах (хранилища, транспортные энергосети и др.)
- **Следствия:**
 - резкий рост техногенной опасности, усугубляемый террористической угрозой;
 - возрастание угрозы военного передела остатков ресурсов мира, который по сути уже начался

Концепция конвергенции науки и технологий

М.В.Ковальчука



НБИКС технологии =нано-, био-, информационные и когнитивные технологии

Нанотехнологии



Информационные технологии

ВОЗВРАТ К ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЕ МИРА НА УРОВНЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

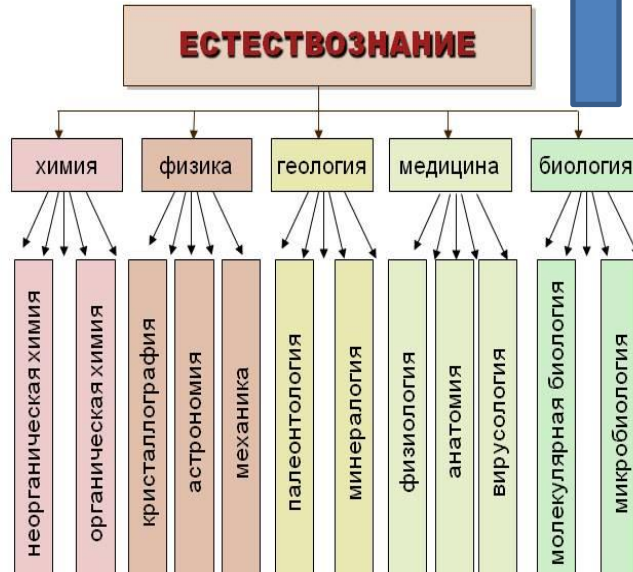
ЭТАПЫ ПОЗНАНИЯ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Восприятие окружающей природы как единого целого на уровне «незнания»

Вычленение модельных сегментов природы, доступных анализу

Узкая специализация науки и образования

Отраслевой принцип организации экономики



КОНВЕРГЕНЦИЯ НАУК И ТЕХНОЛОГИЙ



Концепция конвергенции науки и технологий

М.В.Ковальчука



ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА РАЗВИТИЯ НАУЧНОЙ СФЕРЫ

Переход к наноразмеру, изменение парадигмы развития от анализа к синтезу

Сближение и взаимопроникновение неорганики и органического мира живой природы

Междисциплинарный подход вместо узко специализированного

Возврат к единой целостной картине мира

РАЗВИТИЕ КОНВЕРГЕНТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА

Конвергенция (НБИКС-технологии) – основа нового экономического уклада мира и его принципиально новой геополитической структуры
(дематериализация производства, качественное снижение энерго- и ресурсоемкости)

Появление принципиально новых средств воздействия на человека и окружающую среду делает малоэффективными традиционные методы контроля и ограничения вооружений и требует
**КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ПЕРЕРАБОТКИ ДОКТРИНЫ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

4. Факторы, влияющие на лидерство: компьютерный и информационный взрыв

Конвергенция когнитивных и web-технологий



Информационное общество

Информационное общество — это общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой, продажей и обменом информацией.



MyShared

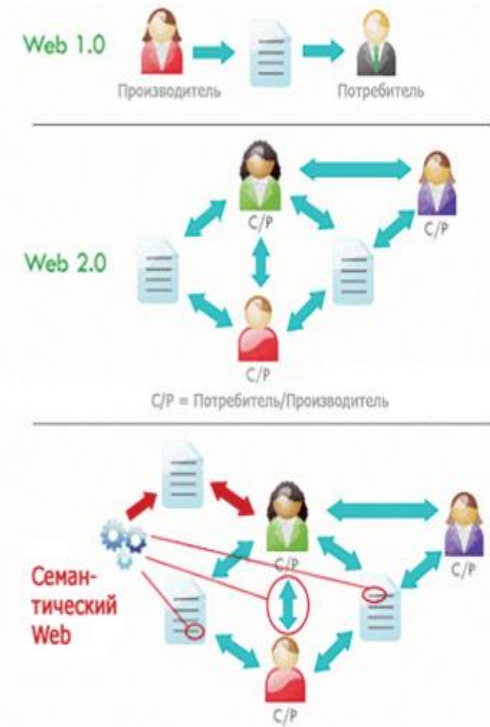


Рис. 11. Схема отличий между разными видами соцсетей¹⁴¹

Web 2.0 – за 20 лет Web 2.0 были развиты различные пользовательские интерфейсы, которые позволяют управлять содержимым сети Интернет и связываться друг с другом. В создание контента активно включились миллиарды пользователей через тысячи социальных сетей

4. Факторы, влияющие на лидерство: компьютерный и информационный взрыв

Что такое «информационная война»?

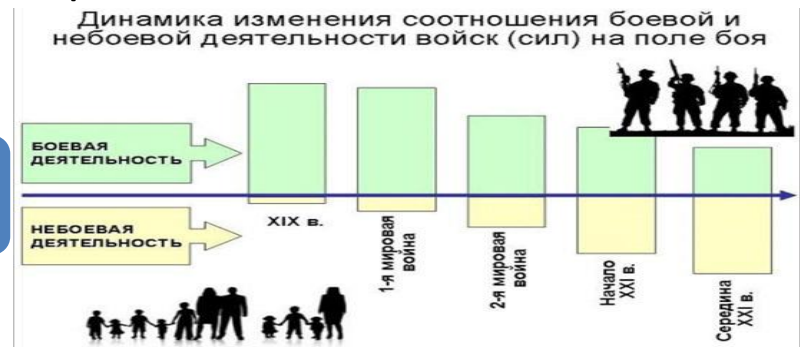
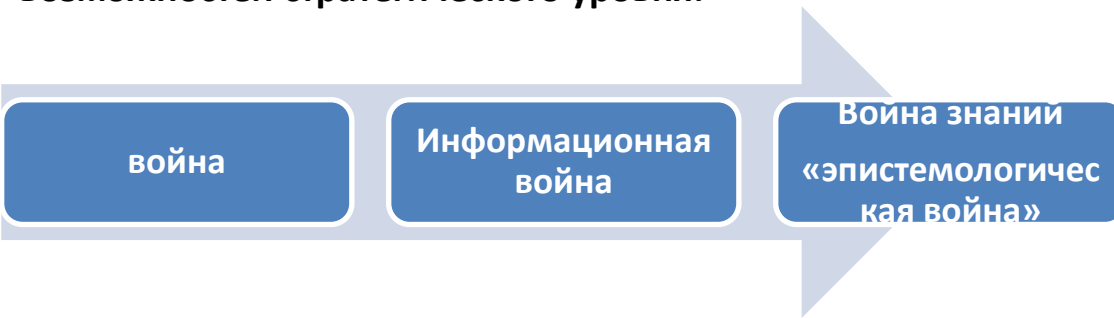
В понятие «информационная война» сегодня вкладывается скорее политико-пропагандистский, чем профессионально-технический смысл

Нач. 1990-х годов - журналисты западных СМИ во времена операции «Буря в пустыне» в Ираке, когда впервые были комплексно задействованы официальные информационно-пропагандистские структуры и широко применена рассчитанная на зарубежную аудиторию дезинформация под управлением учрежденного Пентагоном отдела стратегического влияния.

В основе сегодняшних представлений лежит отношение к информационному пространству как к театру военных действий (наряду с сушей, морем, воздухом и космосом), в рамках которого можно оказывать скрытное влияние на поведение противника, чтобы он не знал об этом, но принимал решения или совершал такие действия, которые противоречат его намерениям или мешают их выполнению.

Победа в информационной войне означает подчинение противника и абсолютную власть над ним.

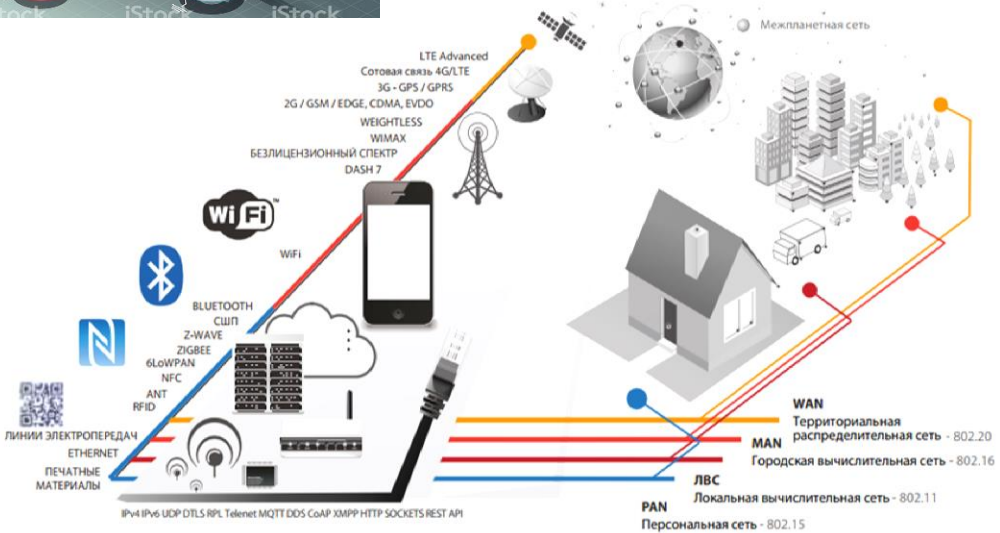
Дж. Стейн: целью информационной войны разум и сознание тех, кто принимает ключевые решения войны и мира, применения потенциала и возможностей стратегического уровня.



4. Факторы, влияющие на лидерство: компьютерный и информационный взрыв



- Интернет вещей (Internet of Things, IoT) – драйвер Industry 4.0
- IT расширяет возможности платформ и устройств, обеспечивает взаимодействие между человеком и машиной, а также межмашинное взаимодействие (M2M) без вмешательства человека.

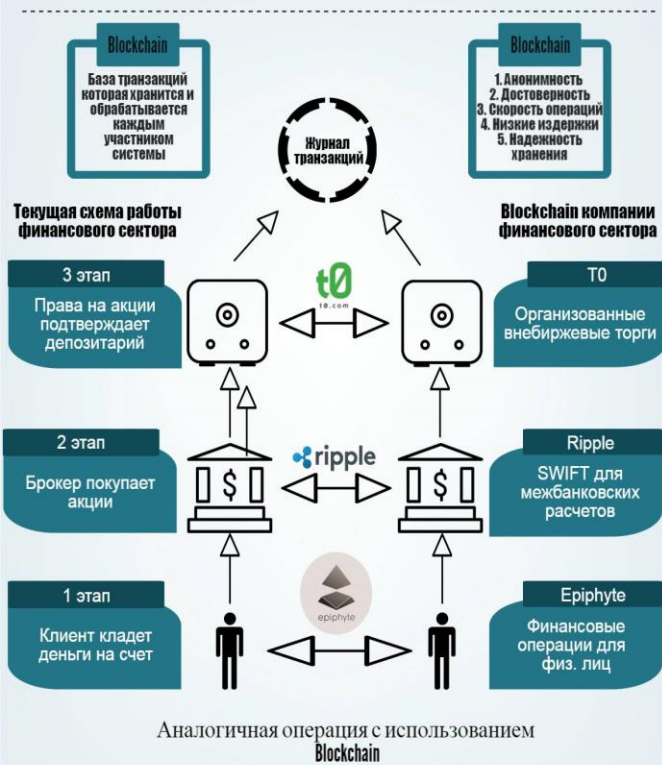


Social Networking Sites 100

4. Факторы, влияющие на лидерство: компьютерный и информационный взрыв



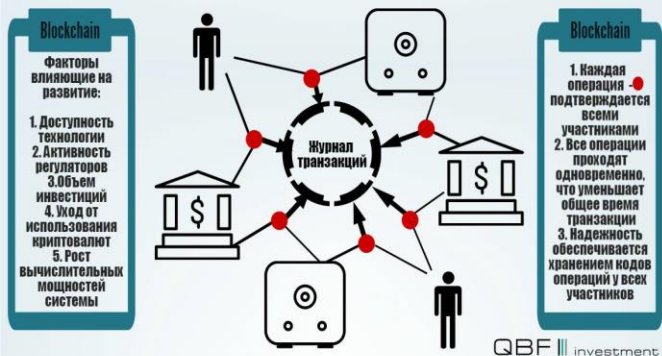
Новая парадигма финансового мира



Block chain – публичная база всех транзакций, когда-либо совершенных в системе. Широко используется также термин Блокчейн как транслитерация от (англ. Blockchain, Block chain: block — блок, chain — цепочка). **Цепочка блоков транзакций** — выстроенная по определенным правилам цепочка из формируемых блоков транзакций. Впервые термин появился как название распределённой базы данных, реализованной в криптовалюте «Биткойн».

Криптовалюта – это цифровая (виртуальная) валюта, единица которой – монета (англ. -coin). Монета защищена от подделки, т.к. представляет собой зашифрованную информацию, скопировать которую невозможно (пользование криптографии и определило приставку «крипто» в названии).

Биткойн (Bitcoin) — пиринговая платежная система, использующая одноимённую расчётную единицу и одноимённый протокол передачи данных. Для обеспечения функционирования и защиты системы используются криптографические методы. Вся информация о транзакциях между адресами системы доступна в открытом виде



Современные лидеры в области технологий:

некоторые примеры



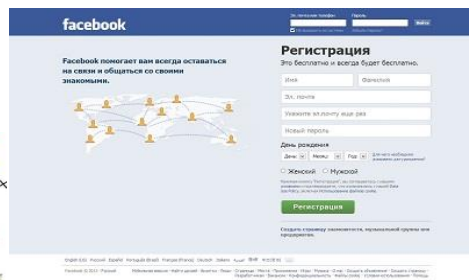
Стивен Пол (Стив) Джобс (24.02.1955 – 05.10.2011, Калифорния, США) - американский предприниматель, получивший широкое признание в качестве пионера эры IT-технологий. Один из основателей, председатель совета директоров **CEO** корпорации **Apple**. Один из основателей CEO киностудии **Pixar**.



Билл Гейтс = Уильям Генри Гейтс III (28.10.1955, Сиэтл, США) - предприниматель, общественный деятель, филантроп, один из создателей и бывший крупнейший акционер компании **Microsoft**. Также является сопредседателем благотворительного **Фонда Билла и Мелинды Гейтс**, членом совета директоров **Berkshire Hathaway**, ген. Директор **Cascade investment**.



Марк Эллиот Цукерберг (14.05.1984, штат Нью-Йорк, США) – программист и предприниматель в области интернет-технологий, долларовый миллиардер, один из разработчиков и основателей социальной **сети Facebook**. Руководитель компании **Facebook Inc**.



Виталик Бутерин (31.01.1994, Коломна, РФ) - канадско-русский программист, сооснователь и бывший редактор печатного журнала **Bitcoin Magazine**, сооснователь проекта **Ethereum** (2014 -премия World Technology Award и \$100 тыс. от Thiel Fellowship) **Ethereum (Эфириум)** — платформа для создания децентрализованных онлайн-сервисов на базе **блокчейна** (Dapps, Decentralized applications, децентрализованных приложений), работающих на базе **умных контрактов**. Реализована как единая децентрализованная **виртуальная машина**. Предложен в 2013, запущена 30.07.2015.

Являясь *open source*, упрощает внедрение технологии **блокчейн**, что объясняет интерес со стороны не только новых **стартапов**, но и крупнейших разработчиков ПО, таких как Microsoft, IBM и Acronis, а так же финансовых компаний (Сбербанк и др.)

Современные лидеры в области технологий



Илон Рив Маск (Elon Reeve Musk), род.28.07.1971 в Претории , ЮАР) - канадско-американский инженер, предприниматель, изобретатель и инвестор, миллиардер. В декабре 2016 года вошел в состав Президентского форума по стратегии и политике при президенте США Дональде Трампе

В рейтинге миллиардеров журнала Forbes в 2016 году его состояние оценивается в \$10,7 млрд

Основатель компании
Paypal

(крупнейшая дебетовая платежная система, 202 страны, более 200 млн. пользователей)



генеральный директор и главный инженер компании **SpaceX**
(производителя космической техники)



председатель совета директоров, гендиректор, идейный вдохновитель компании **Tesla**



компания, производитель электромобилей и (через свой филиал SolarCity) решений для хранения электрической энергии

член совета директоров компании **SolarCity**



энергетическая компания, по проектированию, финансированию и установке солнечных энергосистем (США, Калифорния)



Илон Рив Маск: «Астероид либо супервулкан может уничтожить нас, а вдобавок мы подвержены рискам, никогда и не снившимся динозаврам: искусственно созданный вирус, случайное появление микроскопической чёрной дыры в результате физического эксперимента, катастрофическое глобальное потепление, или какая-нибудь ещё неизвестная на сегодняшний день разрушающая технология может прекратить наше существование. На развитие человечества ушли миллионы лет, но за последние шестьдесят лет атомное оружие создало потенциал самоуничтожения. Рано или поздно наша жизнь должна будет выйти за пределы этого сине-зелёного шарика — или мы вымрем»

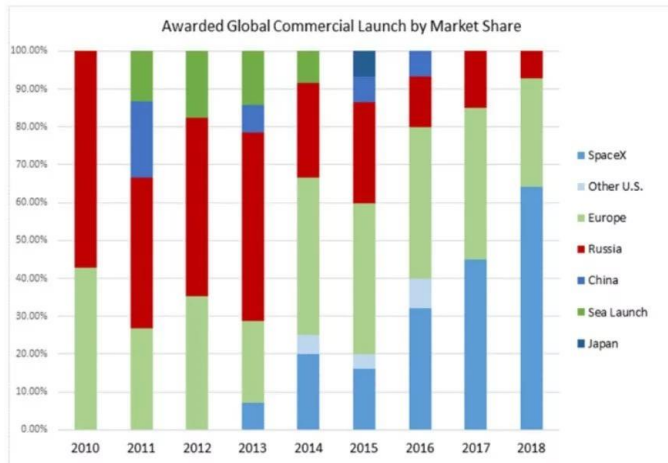


Figure 1: Global Commercial Market Share

SpaceX - основана в **2002** г. с целью сократить расходы на полёты в космос, открывая путь к колонизации Марса.

Компания разработала ракеты-носители **Falcon 1** и **Falcon 9**, с самого начала преследуя цель сделать их многоразовыми, и космический корабль **Dragon** (выводимый на орбиту Falcon 9), предназначенный для пополнения запасов на МКС.

29 сентября 1917 - Международный космический конгресс в Австралии - представлена новая ракета **BFR, Big Falcon Rocket (Big Fucking Rocket)**. Станет **основой всех проектов SpaceX** по освоению космоса, в том числе полетов к Марсу и на Луну. Заменит все существующие ракеты и космические корабли SpaceX.

Первая ступень BFR — это разгонный модуль, вторая - полноценный космический корабль с пространством для грузов или пассажиров (можно поместить 40 кают, до 100 чел.)

BFR - баллистическое транспортное средство, способное за полчаса долететь из Нью-Йорка в Лондон и за 40 минут — в Шанхай.

Любое путешествие в любую точку Земли займет не более часа, а билет будет стоить столько же, сколько сейчас обходится полет на обычном самолете в эконом-классе.



Илон Маск: видение будущего

teslauto.ru
релиз
Flux-Team.tv



Марк Цукерберг: слово перед выпускниками Гарварда 2017

6. Основные выводы и итоги





Жан-Поль Рихтер (1763-1825):
**«Выше силы нет ничего, кроме умения
владеть ею»**



Иоганн Вольфганг Гете (1749-1832):
«Править легко, управлять трудно»

Особенности современных исследований социальных процессов и лидерства в демократическом обществе:



- 1) уважение к социальному знанию и убежденность в том, что социальные процессы управляемы демократическим образом;
- 2) вера в свободу социального творчества и в силу конструктивной деятельности по реформированию общества, отрицание в этой связи социальной пассивности и фатализма;
- 3) отрицание каких-либо ограничений для возникновения и развития новых социальных институтов, форм социального поведения, социальных ролей, общественных движений и т.д.;
- 4) сочетание социального конструктивизма с убежденным эволюционизмом, подразумевающим плавное, гармоничное развитие демократического общества в целом и его структурных элементов в частности;
- 5) применение принципа интеграции, выделение в социальных процессах интегрирующего фактора, приводящего все структурные элементы данного социального феномена к согласию, гармонии;
- 6) социальный оптимизм, признание наличия нескольких позитивных альтернатив в развитии социальных феноменов, особенно в критические периоды их развития.



Лидерство - значит приводить
других к успеху, к самореализации.

Основные итоги

1. Все лидерские действия предполагают межсубъектное взаимодействие и взаимовлияние членов данного социума друг на друга.

В качестве **основных контекстуальные элементы** лидерства можно выделить: **субъективные** (лидер, с определенными личностными чертами, присущими только ему, способностями и возможностями, относящимися к целевым навыкам; последователи, которые также имеют соответствующие способности, личностные характеристики и возможности для реализации целей) и **объективные** (социальный контекст, определяющий ситуацию, внутри которой происходит процесс взаимодействия и задачи, которой взаимодействующим индивидам необходимо решить). **Взаимодействуя друг с другом эти элементы лидерского процесса находятся в постоянном развитии.**

2. Лидерство и менеджмент являясь неотъемлемыми частями единого административного процесса, выполняют в нем разные функции. Лидерскую функцию можно определить как философскую (под философией понимая в данном контексте обоснование ценностных основ бытия организации), менеджерскую как организационнотехническую. Главное место в любом административном процессе принадлежит принятию решений. Ценностные понятия пронизывают весь административный процесс.



Основные итоги

3. Особенности политического лидерства в отличие от других форм лидерства состоит в том, что:

во-первых, это - опосредованное лидерство;

во-вторых, оно всегда имеет многоролевой характер;

в-третьих, оно корпоративно;

в-четвертых, оно функционирует в институциональных рамках.

4. В качестве основных принципов анализа процесса лидерства можно выделить следующие 10 принципов: историзма, развития, взаимосвязи, закономерности, масштабности, функциональности, эффективности, активности, коммуникативности и временной принцип. Лидерство так же, как социальное управление вообще носит конкретно-исторический характер, следовательно оно должно рассматриваться как процесс исторический и динамический.



Основные итоги

7. В процессе исследования взаимоотношений «лидер-люди, идущие за ним» можно условно выделить три этапа:

- первый связан с анализом отношений «лидер-ведомые», где последним отводилась пассивно-созерцательная роль;
- на втором этапе рассматривались взаимоотношения «лидер-последователи», последователям отводилась активная, но не равная лидеру роль;
- третий этап связан с разработкой идеи «лидер-стейкхолдеры», когда стейкхолдеры рассматриваются как активно соучаствующие в лидерском процессе.

8. Модели лидерства будущего, создаваемые в рамках ценностных теорий базируются на том, что социальный контекст, а соответственно изменения в нем происходящие, будет определять динамику общественных организаций и системы управления.

Среди факторов, которые будут оказывать влияние на лидерство в следующем столетии можно выделить следующие: условия окружающей среды внутри которой будет происходить процесс лидерства; взаимоотношения «лидер-последователи»; компьютерный и информационный взрыв; мировая экономика; возрастание гражданской активности; более близкие, доверительные отношения с последователями; макрокультурный характер организации; преобладание творческих подходов.





**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**

